

平成 27 年度指定管理者モニタリング結果

1 評価対象施設

公の施設の名称	斎場	
所在地	羽生市東 3 丁目 4 2 番 2 号	
指定管理者	団体名	タカラビルメン株式会社
	所在地	茨城県龍ヶ崎市中根台 4 丁目 10 番地 1
指定期間	開始日	平成 26 年 4 月 1 日
	終了日	平成 29 年 3 月 31 日
選定方法	公募	
評価実施年	指定期間 3 年の内 2 年目 (通算 5 年目)	
施設設置目的	墓地、埋葬等に関する法律に基づき、人生終焉の儀式 (火葬) を執り行う施設として設置	
おもな実施業務	1 火葬業務 2 拾骨業務 3 待合室案内業務 4 受付・使用料の徴収業務 5 火葬済証明書の発行業務 6 施設の維持管理業務	

2 利用状況等

年間使用件数	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="3">火葬</th> <th colspan="3">市 内</th> <th colspan="3">市 外</th> <th rowspan="3">合計</th> </tr> <tr> <th>大人</th> <th>子供</th> <th>死産児</th> <th>大人</th> <th>子供</th> <th>死産児</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>622</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>18</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>649</td> </tr> </tbody> </table>							火葬	市 内			市 外			合計	大人	子供	死産児	大人	子供	死産児	622	1	6	18	0	1	649
	火葬	市 内			市 外				合計																			
大人		子供	死産児	大人	子供	死産児																						
622		1	6	18	0	1	649																					
	和室		590																									
使用料収入	火葬	2,702,000 円																										
	和室	1,770,000 円																										
	合計	4,472,000 円																										

指定管理業務 総合評価表

(H27年度)

施設名	羽生市斎場		
施設所管課	市民福祉部 市民生活課 (内線132)		
指定管理者名	タカラビルメン株式会社		
指定期間	平成26年4月1日	～	平成29年3月31日 (5年目)

評価項目	評価基準	自己評価	所管評価	
1 実施体制に関する評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	S	S
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	A	A
		スタッフのシフトは適正であるか	A	A
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	S	S
		利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	S	A
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	S	S
	記録管理	外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	S	S
		業務日誌等を適切に作成・保管しているか	S	A
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	S	A
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	S	S
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	S	S
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか	S	A
		避難経路は適切に確保されているか	S	A
		事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	S	S
	個人情報保護	個人情報等の管理は適切か	S	A
		個人情報保護に関する規定が整備されているか	S	S
		情報漏えいを防止する仕組みや対応策が構じられているか	S	S
	情報公開	情報公開に関する規定が整備されているか		
		協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか		
【1 総括】	実施体制の履行状況に関する評価 (標準19項目・本施設17項目)	S	S	
指定管理者の自己評価	現場と会社、担当課と密に連絡を取り日々の業務を正確に遂行しております。緊急時はすぐに連絡を取り合い、業務への影響等を迅速に確認し、万全な態勢を整えております。			
施設所管課の自己評価	概ね協定書、仕様書に基づく適正な管理運営がされている。2月以降1名欠員が生じ、後任者の採用に苦慮している様子がみられたが、業務に影響は出なかった。			
2 サービスの内容や水準に関する評価	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	S	A
		言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	S	A
	利用案内	ホームページは計画どおりに運用されているか		
		利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	S	A
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	S	S
		利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか		
	事業の実施	事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	S	S
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	S	S
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか		
		参加促進への取組みを積極的に実施しているか		
	環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	S	S
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	S	S
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	A	A
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	S	S
	維持管理	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	S	S
		仕様書等に従い、施設、設備の点検・管理を適切に行っているか	S	S
備品台帳により記録が適切に保管されているか		S	A	
市と指定管理者の備品が明確に区別されているか		S	A	
必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか		S	A	
【2 総括】	サービス等の内容や水準に関する評価 (標準19項目・本施設15項目)	S	S	
指定管理者の自己評価	担当課と連携し、利用者には不便を掛けたくないよう配慮しております。本年度も葬祭業者との意見交換会を実施し、斎場利用についてご協力いただき、円滑な運営に努めております。			
施設所管課の自己評価	常に清潔さが保たれ、利用者からの苦情が出ることもない。葬祭業者とも信頼関係を築く努力をし、円滑な運営を実施できた。			

評価項目	評価基準	自己評価	所管評価	
3 収支等の評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	S	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	S	A
	予算執行	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	S	S
	経費節減	計画どおりの経費節減の取組み、またはその他の取組みを実施し、その効果があったか	S	S
	収支状況	事業収支は妥当であるか	S	S
	【3 総括】	収支等に関する評価(標準5項目・本施設5項目)	S	S
	指定管理者の自己評価	厳格な予算管理を行い、適正に業務遂行しております。		
施設所管課の自己評価	限られた予算の中で、適正に業務の遂行を実施できた。			
【4 総合評価】	1～3の項目の総括による総合評価	S	S	
5 その他特記事項 (提案・成果・課題等)	指定管理者	施設の長期利用を念頭に、維持管理に努めました。黒煙対策で行った火葬炉修繕により効果的な成果を得ることができ、担当課へ詳細な報告をすることが出来たと考えます。また、今年度も第三者モニタリングを行い良い評価をいただき、より良い運営管理が行えたと認識しています。		
	施設所管課	二期目(5年目)も、引き続き安定した業務の遂行を行っていただけたと評価します。今年度は利用者だけでなく施設周辺の方への配慮として黒煙対策を試験的に導入し一定の効果が見られました。来年は二期目の最終年度となりますが、慣れてきても初心を忘れず、さらに利用しやすい施設の運営を目指していただきたい。		

※評価区分※

①評価基準	S (優良) = 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である A (良好) = 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である B (課題含) = 協定書、仕様書等を遵守しているが、内容の一部に課題がある C (要改善) = 協定書、仕様書等を遵守しているが、改善の必要な内容である
②【総括】	S (優良) = 評価基準がすべてA以上であり、かつSが過半数以上である A (良好) = 評価基準がすべてB以上であり、かつA以上が8割以上である(上記以外) B (課題含) = 評価基準がすべてB以上である(上記以外) C (要改善) = 評価基準にCが含まれている
③総合評価	S (優良) = 【総括】がすべてA以上であり、かつSが2つ以上である A (良好) = 【総括】がすべてA以上である(上記以外) B (課題含) = 【総括】がすべてB以上である(上記以外) C (要改善) = 【総括】にCが含まれている