1 政策名および施策名

政策 6 都市基盤 ~インフラを整え生活を支えるまちをつくる~

2 | 施策の主担当課及び関係課 主担当課 | まちづくり政策課

関係課 地域振興課、企画課、建設課、環境課

施策 1 市街地等の整備

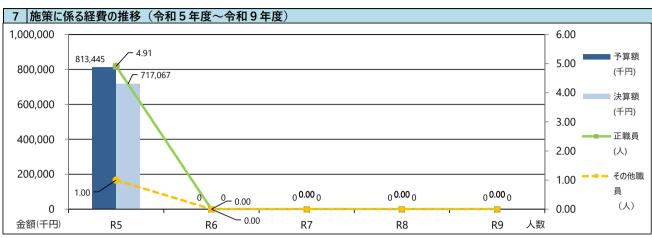
3 施策の目的

人口減少や少子高齢化、激甚化する自然災害などの状況を踏まえ、安全で魅力と活力にあふれた「安心して住み続けられるまち」をつくります。

4 後期基本計画(令和5年度~令和9年度)に位置付けている目標指標										
指標名(単位)	年度	R3	R4	R 5	R6	R 7	R 8	R 9	評価	
岩瀬土地区画整理事業の推進 (%)	目標値			44.1	56.1	60.2	64.3	68.5	C	
	実績値	44.1	45.7	47.1					3	
市街化区域への集約の促進	目標値			50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	Α	
(%)	実績値	49.1	49.2	48.9					A	
	目標値									
	実績値									

5 令和5年度の取り組みと評				
(1) 「羽生市都市計画マスター」	_	取組評価	Α	事業評価
「羽生市都市計画マスタープラン」	マスタープランの将来都市構造であるコンパクトシティを進めるため、立ち	也適正化計画 🤅	※2か年事	Α
の検証・改正	業) の第1年度業務(課題分析・まちづくり方針等)を実施した。 誤	 関分析等をマス	タープランの	, ,
	改正の検討にも使用し得るものとして、作成を進めている。			
(2) 岩瀬土地区画整理事業の	 推進	取組評価	Α	事業評
	岩瀬土地区画整理組合への技術支援と補助金を交付した。	4×/四川		
岩瀬土地区画整理事業の推進	令和 3 年度 239,207千円 令和 4 年度 319,710千円 令和	5年度 580.69	00千円	Α
用途地域・地区計画等の都市計	北工区進出企業より所有地の地区計画変更申請(物流倉庫の建			_
画変更	市計画変更を行った。企業からの提案によるものであったため、図書作			Α
	することができた。			
	<u> </u>			
3) 空き家・空き地の再編と住		取組評価	В	事業評
空き家・空き地の現状把握と空き	空き家・空き地バンクを通して、活用できる空き家・空き地についてHP			В
家・空き地バンクの活用	・新規登録物件数 今和5年度 10件、H25年度~R5年度の累記			
也区整備計画に基づく道路等の	土地区画整理事業未整備地区において住環境改善のため地区整備			
整備	して区画道路の指定をしている。 令和 5 年度は対象地区内での相談	かあったため、追ば	格整備計	В
	画があるため用地を残すよう指導した。			
(4) 羽生駅周辺の利便性向上		取組評価	Α	事業評
羽生駅周辺のコンパクトシティ化に	コンパクトシティ化に向け立地適正化計画(※2か年事業)の第1年度	愛業務を実施した	。(課題	Α
句けた整備検討	分析・まちづくり方針等)作成に当たっては、庁内検討会を設置する	ことで、コンパクト	ソティ化に	, ,
	向けた関係課の意見を収集することとした。			
(5) 市街化調整区域における集	ュース 『落機能の維持・集約	取組評価	В	事業評
	立地適正化計画の公共交通軸の検討において、各集落から拠点への		_	В
インフラ施設の維持	大学教授をアドバイザーとして意見聴取することにより、計画の質的な			В
 移動手段の充実	あい・あいバスの運行 令和5年度 利用者数 8,256人		-	В
ⅳ℠ ϼϗͷͶϪ ┈┈┈┈	のりあいタクシーの運行 令和5年度 利用者数 7,943人			D

6 令和5年度の施策に係る経費 (千円)				経費の現状と今後の見込み
経費 (A+B)	755,445	予算額	813,445	岩瀬土地区画整理事業の国費補助割合が変化することから、決算が予算額と
A.決算額	717,067	決算額前年対比	_	乖離している現状がある。今後は、立地適正化計画作成委託業務が令和6年
B.人件費	38,378	正職員(人)	4.91	度で終了する予定である。しかし、羽生駅東口に関する都市再生整備計画の作
市民1人あたり(円/人)	14,053	その他職員(人)	1.00	成等が想定されるため、事業費は横ばい傾向と想定される。



					1.00	
1.00	0 0 0.00	0 0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00	員 (人)
0 	R6 0.00	R7	R8	R9	 0.00 人数	()()
		IXI	NO		7,60	
8 課題解決に向けた取り	組みと改善策 (令和6年度	~令和7年度)				
課題		6年度		令和 つ	7 年度	
(1) 「羽生市都市計画マスタ						
	マスタープラン見直し及び改正の					
	基礎調査を令和8年度に予定し					
	て なる各種データ収集を行う。マスタ	タープランの改正は都市計画基	礎			
正が必要だが、現在作成中の立地	· · · · · · · · · · ·					
適正化計画との整合性を考慮しな	ř					
ければならない。	****					
(2) 岩瀬土地区画整理事		1844164315147646355	/- In-			
	6 優良住宅街区拡大の事業計画	か進捗するよう技術的支援を	行同左			
28年が経過しているが、仮換地指						
定率は67.1%、使用収益開始率に	<u>٦</u>					
47.1%と進捗率は低い。						
(3) 空き家・空き地の再編と	_ - - 住晋境の改 並			_		
高齢化社会を迎え、相続による管		活田 専門家を招いての空き	家・ 引き続き空き	 家・空き家バンクの)活田や 相談会等	生を盟催する と
理不全空き家の増加。	空き地個別相談会を開催すると			不全空き家の等の で		
21 工工と外の行が16	(我が家のエンディングノート)の					
	空き家研修会を開催する。	TIME THE SECTION	57C 1C 1C 1C 1C 1C 1C 1C 1C	1-01010000010000	711日回じ火がり り	0
	TESTINIE TO THE TOTAL					
道路整備については、建替えや大	道路整備は問合せ時に道路整備	備計画のアナウンスを行い、道旨	路 道路整備は間	問合せ時に道路整	備計画のアナウンス	スを行い、道
規模修繕等の地区計画を提出する	る用地を確保する。		路用地を確保	呆する。		
タイミングでの指導となるため、区画	<u> </u>					
道路用地の確保に時間がかかる。						
(4) 羽生駅周辺の利便性回	句上と定住促進		•			
立地適正化計画はコンパクトシティ	前年度行った課題分析結果やま	ミちづくり方針を受け、立地適コ	E 羽生駅東口村	検討会議にて都市	再生整備計画策	定の協議。
化を進めるためのまちづくり方針であ	ð 化計画を策定する。					
り、具体的な基盤整備を行う計画	I					
ではない。利便性を向上させる都市	ਰ					
施設やインフラ施設の整備を行うに	;					
は、別途都市再生整備計画の策						
定が必要。						
(5) 市街化調整区域におけ		- H- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -			v - 1 B / 1 - 5 - 5	
市街化調整区域での宅地分譲が		・心拠点や地域拠点への公共		計画に基づき、誘導		
増えており、集約が図れていない。	通軸について協議する。			を運用し、緩やかに	居任や都市機能が	地設の集約を
人口割合も市街化調整区域の割			図る。	+1, +	里尔士南。本艺"	011+1:5F
合が上回っている。	市民の利用状況に合わせて、あいるのは、			、あい・あいバスのシ た問わ いまる	里仃内谷の変更や	のりあいタク
まし ましがつの日本に ファグー・・・・	びのりあいタクシーについて、地域			を開始する。		
あい・あいバスの見直し及びデマンド	、 運行の結果、市民アンケート等の -)状况を踏まる、万回性を决定	.9			

る。

交通実証運行の検証。

1 政策名および施策名

 政策
 6 都市基盤
 ~インフラを整え生活を支えるまちをつくる~

 施策
 2 道路の整備

2 が	2 施策の主担当課及び関係課						
主担当	課	建設課					
関係	課	_					

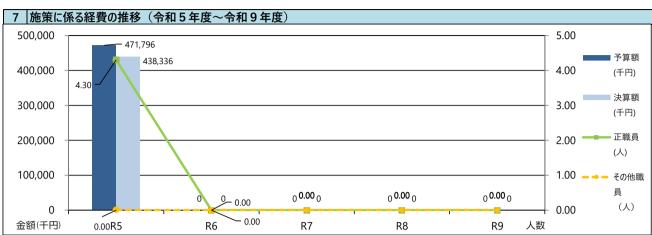
3 施策の目的

ラダー型ネットワークを基本に幹線道路及び生活道路の整備を推進し、市民の生活と産業を支えます。

4 後期基本計画(令和5年度~令和9年度)に位置付けている目標指標										
指標名(単位)	年度	R 3	R 4	R 5	R6	R 7	R 8	R 9	評価	
都市計画道路の整備率(%)	目標値			80.8	80.8	80.8	80.8	85.3	Λ	
即仍可固定如め走棚十 (70)	実績値	75.1	70.3	76.1					Α	
橋梁修繕箇所数	目標値			2	1	2	2	2	۸	
何木 夕	実績値	3	0	2					Α	
	目標値									
	実績値									

5 令和5年度の取り組みと評 (1) 幹線道路の整備		± ₩ = 7.7
(1) 軒様退姶の登開	取組評価 A	事業評価
ラダー型ネットワークの整備推進	新たにゼロ債務を活用し工事の平準化を図り、計画的に1・2級幹線市道の整備を推進した。	Α
国・県道の整備促進	国・県に整備促進要望をするだけでなく、月に一度は関係機関に足を運び、警察協議や用地交 渉に積極的に関わり整備を促進させた。	А
都市計画道路の整備促進	上西口中岩瀬線の歩道工事を行い路線すべての整備が完了した。(令和4年度繰越事業)	А
(2) 生活道路の整備	取組評価A	事業評価
地区要望道路の整備	地区要望の受付時には、漏れがないよう新たに作成したチェックシートを活用したほか、調査設計時には自治会長と再度打合せを行い、生活道路の計画的な整備を実施した。	А
生活道路の維持管理	道路パトロールを月一回から週一回に強化し、幹線市道も含めた生活道路の維持管理(舗装修繕等)を実施した。	А
通学路の整備	市単独費だけでなく国庫補助金を積極的に活用し、通学路の安全性向上を図るための整備・補修を実施した。	A
交通安全施設の整備	通学路中心に、積極的に交通安全施設の点検を実施し、ガードレール、道路反射鏡、警戒案内標識区画線などの交通安全施設の整備を実施した。	А
(3) 市民と行政の協働による道	路維持管理 取組評価 A	事業評価
協働によるまちづくり事業の推進	協働によるまちづくりガイドラインの主旨を理解してもらうために、問い合わせに対して丁寧な説明を 心がけ、材料支給による地域環境の整備を実施した。また、支給できる材料も拡張させている。	А
(4) 橋梁の長寿命化	取組評価	事業評価
計画的な橋梁点検の実施	橋梁定期点検を実施したほか、コスト削減を考慮し橋梁長寿命化修繕計画の一部見直しを臨時的に実施した。	A
橋梁補修工事の計画的な推進	新技術活用の検討を行うことにより国庫補助金の交付決定額を引き上げ、羽生市長寿命化修 繕計画に基づき橋梁修繕を実施した。	А
(5)	取組評価	事業評価

6 令和5年	度の施策に係る経費	貴 (千円)		経費の現状と今後の見込み
経費 (A+B)	469,692	予算額	471,796	現在の経費は、当初予算と補正予算、ゼロ債務負担活用など充実しているが、
A.決算額	438,336	決算額前年対比	_	事業量が多くなるにつれ、繰越事業が増加傾向になっている。
B.人件費	31,356	正職員 (人)	4.30	今後の経費の見込みについては、令和7年度から令和9年度まで、弁天橋・城
市民1人あたり(円/人)	8,737	その他職員(人)	0.00	沼橋の更新事業が進むため多くの予算が必要となる。



0		0.00 (人)
金額(千円) 0.00R5	R6 0.00 R7 F	R8 R9 人数
8 課題解決に向けた取り組]みと改善策(令和6年度~令和7年度)	
課題	令和6年度	令和7年度
(1) 幹線道路の整備		
国道125号BPの4車線化に向けた	ラダー型ネットワークの整備のため、国県道の整備主体である埼玉	ラダー型ネットワークの整備のため、国県道の整備主体である埼
神戸陸橋架替工事など、国県道の	県と協力して事業を進める。	玉県と協力して事業を進める。
整備促進する必要がある。	神戸陸橋:町屋踏切閉鎖に向けて周辺道路整備の実施	神戸陸橋:町屋踏切閉鎖に向けて239号踏切内の拡幅を実
また、踏切閉鎖に伴う機能補償	公園通線物件移転予定	施
整備として、239号踏切拡幅や周		公園通線歩道工事予定
辺道路整備などを実施する必要が		
(2) 生活道路の整備		
生活道路については、舗装の損傷	道路パトロールや地域住民からの情報提供により、舗装面の穴埋	同左
状態を適切に把握することが必要で	めなどを行い、生活道路の環境維持に努める。	
あるが、現状としては把握しきれてい	自治会要望に基づき生活道路の計画的な整備を実施	
ない。		
(3) 市民と行政の協働による	道路維持管理	
協働によるまちづくり推進事業につ	事業を行う場合には、ガイドラインの説明を行い主旨を理解しても	同左
いて、多くの自治会に活用していた	65.	
だくためにはガイドラインの説明を行	資材の提供	
い促進させる必要がある。	作業方法の指導や測量等の技術力の提供	
	機械・器具の貸与	
	ボランティア保険の加入手続き	
(4) 橋梁の長寿命化		
橋梁点検により診断した健全性に	羽生市長寿命化修繕計画の見直しを行い、コスト削減に向けこ	国庫補助金を活用し、弁天橋架換工事に着手する。(旧橋撤
加え、橋梁が持つ重要度の要素を	れらの取り組みを継続的に進める。	去)
加味したうえで総合的に事業計画	新技術・新工法であるAOS工法を用いて、394号橋の修繕を実	城沼橋架換工事に実施に向けて、詳細設計を実施する。
の立案する必要がある。	施する。	新技術であるウォーターカッターを用いて、大門橋の修繕を実施す
また、維持管理費の縮減を図るため	新技術の活用の検討を行い、3か所の橋梁定期点検を実施す	ప 。
に新技術を積極的に活用したい。	వ 。	新技術の活用の検討を行い、67か所の橋梁定期点検を行う。
(5)		

1 政策名および施策名 政策 6 都市基盤 ~インフラを整え生活を支えるまちをつくる~ 施策 3 移動手段の確保 | 2 | 施策の主担当課及び関係課 | 主担当課 | 企画課 | 関係課 | 地域振興課

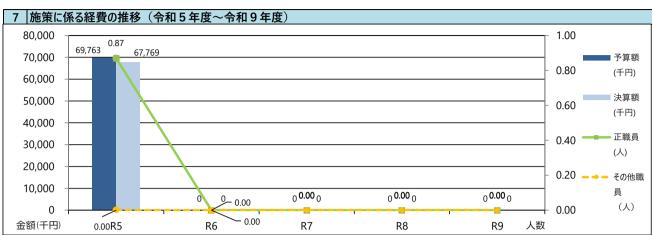
3 施策の目的

公共交通機関の安全性、利便性を向上させるとともに、高齢化の進展などに伴い増加が予想される交通弱者に対する市内移動手段の充実を図ることにより、通勤、通学、通院、買い物など、広域的に活動しやすいまちをつくります。

4 後期基本計画(令和5年度~令和9年度)に位置付けている目標指標										
指標名(単位)	年度	R3	R 4	R 5	R6	R 7	R 8	R 9	評価	
公共交通に満足している人の割合	目標値			55.0	58.0	60.0	65.0	70.0	C	
(%)	実績値	I	52.1	58.0)	
あい・あいバス利用者(人)	目標値			7,600	7,700	7,800	7,900	8,000	ر	
	実績値	7,435	7,875	8,256					ว	
	目標値									
	実績値									

5 令和5年度の取り組みと評				
(1) 鉄道輸送力の増強及び整体		取組評価	Α	事業評価
東武伊勢崎線輸送力増強推進	協議会の会長市として、同鉄道輸送力改善に係る陳情を東武鉄道	株式会社本社に	て行い、構	Α
協議会事業	成市の駅と共に南羽生駅に発車表示器の新設がされた。			ζ
秩父鉄道整備促進協議会参画	同協議会が実施するイメージアップPR活動の「秩父鉄道の俳句」事業	€について、庁内^	のチラシ掲	Α
事業	示に加え、広報誌に掲載し周知活動を行った。			
(2) 市内移動の利便性の向上		取組評価	Α	事業評価
	高齢者・障がい者等の交通弱者の交通手段として、運行している。(市内4			尹木叮Щ
あい・あいバス運行事業	令和5年度 運行日数243日、停留所127箇所、利用者数 8,256人	ル 1.6.1円4円3つ	连11/	Α
 のりあいタクシ−運行事業	令和4年10月 のりあいタクシーの実証運行を実施 令和5年度 乗降場所375	5箇所、利用者数 7	7,943人	^
のりのいタグラー連行事業	令和5年度 公共交通に関する市民アンケート調査を実施(1,500人対象)			Α
(3)		取組評価		事業評価
(4)		取組評価		事業評価
(5)		取組評価		事業評価

6 令和5年	度の施策に係る経費	費 (千円)		経費の現状と今後の見込み
経費 (A+B)	74,114	予算額	69,763	あい・あいバス及びのりあいタクシーの運行補助金が経費の多くを占めている。現
A.決算額	67,769	決算額前年対比	-	行の秩父鉄道安全対策事業計画が令和6年度までであり、次期計画では昨今
B.人件費	6,345	正職員(人)	0.87	の物価高騰や人件費高騰の影響により自治体負担の増加が想定され、経費の
市民1人あたり(円/人)	1,379	その他職員(人)	0.00	増加が今後見込まれる。



±±±8(113) 0.001(5	10 10	10 /0
8 課題解決に向けた取	り組みと改善策(令和6年度~令和7年度)	
課題	令和6年度	令和7年度
(1) 鉄道輸送力の増強及		
東武伊勢崎線の輸送力の更な	る改 同協議会による東武鉄道株式会社への陳情をはじめ、県を通じ	同協議会による東武鉄道株式会社への陳情をはじめ、県を通じ
善	た要望を行う。	た要望を行う。
秩父鉄道の安全対策等施設の	整 秩父鉄道安全対策事業計画(令和元年度から6箇年)に基	秩父鉄道安全対策事業計画(令和7年度から6箇年)に
備に関する支援	づき、計画的な支援を行う。	基づき、計画的な支援を行う。
(2) 市内移動の利便性の	•	
あい・あいバスの見直し	市民の利用状況に合わせ、あい・あいバスのルート等の見直し	必要に応じて、あい・あいバスの運行内容の変更
デマンド交通実証運行の検証	のりあいタクシーについて、地域公共交通会議での意見や実証運	のりあいタクシーの本運行開始
	行の結果、市民アンケート等の状況を踏まえ、方向性を決定	
(3)		
(-)		
(4)		
(5)		

1 政第	策名	および施策名	
政策	6	都市基盤	~インフラを整え生活を支えるまちをつくる~
施策	4	上水道の整	整備

2 施策	策の主担当課及び関係課					
主担当課	水道課					
関係課	_					

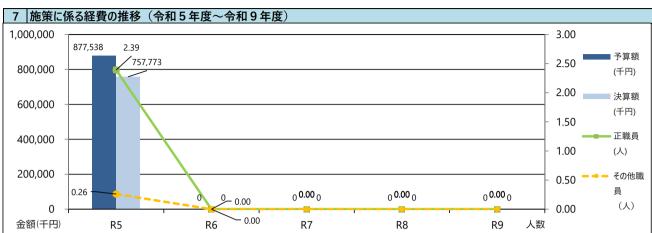
3 施策の目的

安全で安心な水道水を安定的に供給する体制と災害に強い上水道施設の整備を図り、将来にわたり市民が安心しておいしく飲める水道水を提供します。

4 後期基本計画(令和5年度~令和9年度)に位置付けている目標指標									
指標名(単位)	年度	R3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	評価
老朽管(石綿セメント管※等)	目標値			97.6	98.2	98.8	99.4	100.0	Α
更新率(%)	実績値	97.0	97.1	97.4					^
有収率(%)	目標値			88.6	89.5	90.3	91.2	92.0	Α
HX+ (70)	実績値	86.9	86.4	85.1					A
	目標値								
	実績値								

5 令和5年度の取り組みと評価	西			
(1) 安全で安定的な水の供給		取組評価	Α	事業評価
水質の管理	水道法に基づく定期水質検査(17地点)を実施し、水質基準の5を確認。その結果を広報誌等で公表し、市民等へ安全安心な水の状			А
水源の確保	安定的に水道水を供給するため、県水7割・地下水3割を基本として R5年度 県水67%:地下水33%	水源の運用を図っ	た。	Α
(2) 健全な経営基盤の確保		取組評価	Α	事業評価
効率的な水道事業の運営	施設の運転管理や料金徴収事務を継続して民間業者に委託し、効率的た、埼玉県水道広域化検討会議に参加し、隣接市と事務等の広域化に			Α
水道料金の改定	適正な水道料金について審議し、令和6年3月定例市議会に上程・ 分より水道料金の値上げ(平均改定率:22%)を行う。			S
水道料金の確実な徴収	水道料金の徴収事務を民間の専門業者へ委託し、給水停止を伴う により、収納率99.7%を維持した。		したことなど	Α
(3) 老朽管の継続的な更新		取組評価	Α	事業評価
老朽管の更新	老朽化した配水管を、耐震性の高いダクタイル鋳鉄管等に更新し、夏 R5年度: 老朽管布設替延長 377m (更新率97.4%、年0.3%の同	与上)	_	Α
漏水修繕	市民からの通報により、速やかに給配水管からの漏水修繕を行い、 漏水修繕 146件(うち配水管からの漏水18件)			Α
漏水調査	漏水の疑いのある箇所において、漏水調査を実施することにより、ピン て、早期の漏水修繕(復旧)に努めた。(調査5件)	ポイントで破損箇戸 <u>-</u>	所を探り当	А
(4) 老朽施設・設備の適正な維	持·管理	取組評価	Α	事業評価
老朽施設・設備の維持・管理	老朽化した浄配水場設備の更新工事を実施し機能保全に努めた。(第 更新工事、第2浄水場No.6・7配水ポンプ更新工事、中岩瀬配水場配:	水ポンプ盤更新工	事等)	Α
浄水場大規模更新事業	老朽化が著しい第1浄水場の廃止を前提とした新浄水場の整備方金的な検討の準備を進めた。	汁について調整を行	うい、具体	Α
(5)		取組評価		事業評価

6 令和5年	度の施策に係る経費	費 (千円)		経費の現状と今後の見込み
経費 (A+B)	775,558	予算額	877,538	独立採算が原則の水道事業は、水需要の低下による料金収入が減少となる一方
A.決算額	757,773	決算額前年対比	_	で、老朽化した設備更新費用は増大が見込まれ、経営状況は大変厳しい状況にあ
B.人件費	17,785	正職員(人)	2.39	る。そのため、将来にわたり安全で安定した水の提供には、水道料金の改定を行い事
市民1人あたり(円/人)	14,427	その他職員(人)	0.26	業資金の確保に努め、引き続き健全な経営基盤の確保に努める必要がある。



金額(千円) R5	R6 - 0.00 R7 F	R8 R9 人数
	97.12分美学(人们で左座、人们で左座)	
8 課題解決に向けた取り料理 題	組みと改善策(令和6年度〜令和7年度) 令和6年度	太 和 7 左座
(1) 安全で安定的な水の供	1 111 1 100	令和7年度
		□ <i>+</i>
安全で良質な水の確保	引き続き、水道法で定められている水質検査を年間計画に基づ	同左
	き実施し、その結果を市民等へ公表する。	
	安定的な水道水を供給するため、県水と自己水を適切に確保する	
	<u> </u>	
(2) 健全な経営基盤の確保		
滞納対策の強化	、 引き続き、民間業者への業務委託により滞納対策を強化する。	引き続き、民間業者への業務委託により滞納対策を強化する。
広域化の検討	「埼玉県水道広域化検討会議」の全体会議やブロック会議に参	「埼玉県水道広域化検討会議」の全体会議やブロック会議に
水道料金の改定	加し、隣接市との事務効率化等の具体的な検討を進める。	参加し、隣接市との事務効率化等の具体的な検討を進める。
小垣村並の以足	令和6年12月の改定に向けて、市民への周知や料金システムの	参加し、
	改修を行う。	
	以修で117。	
(3) 老朽管の継続的な更新		
災害に強く安定した管路の維持	耐震性の高いダクタイル鋳鉄管等への更新を計画的に推進す	同左
	వ 。	
	漏水箇所の早期修繕対応にあたり、有収率の維持・向上に努め	
	వ 。	
	※有収率:料金徴収の対象となった水量/給水量であり、水道	
	事業の経営効率性を表わす指標の一つ。	
(4) 老朽施設・設備の適正	な維持・管理	
施設の健全性の確保	引き続き、浄配水施設、自己水源(井戸)などの水道施設に	引き続き、浄配水施設、自己水源(井戸)などの水道施設に
	ついては、定期的に監視・点検を実施し、適宜必要な修繕を実	ついては、定期的に監視・点検を実施し、適宜必要な修繕を実
	施する。	施する。
	老朽化の著しい第1浄水場の廃止を前提とした新浄水場の整備	浄水場施設更新事業基本計画に基づき、新たな浄水場の基
	方針を策定するため、「浄水場施設更新事業基本計画」の策定	本設計を行うなど、更新に向けた各種作業を進める。
	を行う。	
(5)		T

1 政策名および施策名

政策 6 都市基盤 ~インフラを整え生活を支えるまちをつくる~ 施策 5 公園・緑地の整備

2 施策	の主担当課及び関係課
主担当課	建設課
関係課	_

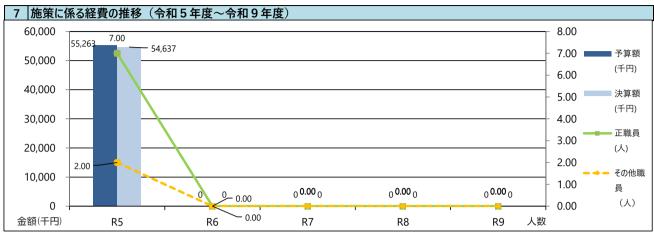
3 施策の目的

市民の憩いの場である公園・緑地を整備し、適切な維持管理を行うとともに、親水空間を創出し、充実を図ります。

指標名(単位)	年度	R 3	R 4	R 5	R6	R 7	R 8	R 9	評価
とまり木パークプロジェクトによる公 園内への出店事業者数(者/	目標値			140	160	180	200	220	_
年)	実績値	113	67	82					
中川遊歩道の整備延長(m)	目標値			0	340	680	1,020	1,360	C
中州起乡地的走牖建设(III)	実績値	0	0	420					3
	目標値								
	実績値								

5 令和5年度の取り組みと評	P 価			
(1) 公園の継続的な維持管理		取組評価	Α	事業評価
公園施設の計画的更新事業	中央公園野球場バックネット改修を利用団体と調整し、大会等に極 遊具利用者の安全確保のため、専門業者による点検で優先度の高	いものから更新を	実施した。	Α
防災機能の充実事業	通報や職員による月1回の日常点検結果をもとに、地元自治会や近がら既存の公園施設の修繕等を適宜実施し、災害時の一時避難場	所としての機能を	確保した。	В
自治会委託公園管理事業	高齢化等の理由により自治会では管理できない公園については、市方と協力し、できる限り自治会による公園の維持管理が継続されるよう	努めた。		В
(2) 緑地の保全と活用		取組評価	Α	事業評価
利根川河川敷の活用事業	職員による月1回の日常点検結果による仮設トイレの適宜汲み取りかけての看板設置など実施し、利用者が気持ちよく利用できるよう努め		要望を受	А
(3) 公園の魅力向上		取組評価	В	事業評価
(3) 五國切壓刀門工	建設課と商工課で連携したPRに取り組んだことで前年度を超える		_	尹未計叫
とまり木パークプロジェクト	度的ない。 図られた。	五 <i>石 かめ</i> り、煎4九	ハのおいばか、	В
(4) 親水空間の創出		取組評価	Α	事業評価
葛西遊歩道の維持管理事業	隣接する市道に支障が生じないよう埼玉県と協議を重ね、北谷橋か 道路兼遊歩道整備が実施された。(県事業)			Α
中川遊歩道の整備推進事業	前年度と同様、地元団体による桜並木の消毒を実施した。また、クヒ 枯木の伐採を現地調査のうえ実施し、利用者の安全を確保した。	· アカツヤカミキリの	被害による	А
(5)		取組評価		事業評価

6 令和5年	度の施策に係る経費	費 (千円)		経費の現状と今後の見込み
経費 (A+B)	108,421	予算額	55,263	与えられた予算内で自治会や地元団体の協力をいただきながら適切な維持管理
A.決算額	54,637	決算額前年対比	_	を心掛けているが、今後も公園緑地の管理数の増加及び人件費の上昇に加え、
B.人件費	53,784	正職員(人)	7.00	施設の老朽化も目立つことから、さらに増加が見込まれる。
市民1人あたり(円/人)	2,017	その他職員(人)	2.00	



課題	且みと改善策(令和6年度~令和7年度) 令和6年度	令和7年度
(1) 公園の継続的な維持管		
公園施設の老朽化への対応		同左
(2) 緑地の保全と活用		
なし	現状維持	現状維持
(3) 公園の魅力向上		
出店者数の増加	南工課と連携したPRの継続	同左
(4) 親水空間の創出		
中川遊歩道整備の推進	中川管理用通路兼遊歩道整備事業における県との調整(県事	殺虫剤等を地元団体に現物支給し、クビアカツヤカミキリなどの
地元団体との協働による維持管理 の継続	業:藤北橋から中川起点まで約450m) 殺虫剤等を地元団体に現物支給し、クビアカツヤカミキリなどの害	害虫防除等を実施する。
	虫防除等を実施する。	
(5)		