

平成30年度埼玉県学力・学習状況調査結果の概要について

1 調査の目的

本県の児童生徒の学力や学習に関する事項等を把握することで、教育施策や指導の工夫改善を図り、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばす教育を推進する。

2 調査の概要

(1) 実施期日 平成30年4月12日(木)

(2) 対象学年 小学校第4～6学年 中学校第1～3学年

(3) 調査事項

①教科に関する調査

調査は、小学校第4学年から中学校第1学年までは、国語と算数・数学の2教科について実施する。中学校第2学年及び第3学年は、国語、数学、英語の3教科について実施する。

②質問紙調査

学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する質問紙調査を実施する。

3 結果の概要(平均正答率)

【小学校】

4年生 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 60.1 | 62.0 |
| 算数 | 60.9 | 62.1 |

5年生 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 57.2 | 58.6 |
| 算数 | 54.6 | 56.8 |

6年生 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 61.9 | 64.9 |
| 算数 | 52.6 | 55.2 |

【中学校】

1年生 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 53.2 | 55.2 |
| 数学 | 56.4 | 58.1 |

2年生 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 52.3 | 55.6 |
| 数学 | 47.8 | 51.0 |
| 英語 | 60.5 | 65.4 |

3年生 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 58.7 | 61.7 |
| 数学 | 55.1 | 59.1 |
| 英語 | 55.9 | 58.5 |

4 小学校4年生の結果概要（平均正答率）

①教科区分による結果 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 |
|------|------|------|
| 国語 | 60.1 | 62.0 |
| 算数 | 60.9 | 62.1 |

②分類・区分別による結果

<国語>

| 分類 | 区分 | % | |
|--------|----------------------|------|------|
| | | 羽生市 | 埼玉県 |
| 教科の領域等 | 話すこと・聞くこと・書くこと | 51.6 | 52.7 |
| | 読むこと | 60.7 | 62.8 |
| | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 63.2 | 65.3 |
| 評価の観点 | 国語への関心・意欲・態度 | | |
| | 話す・聞く能力 | 55.7 | 53.3 |
| | 書く能力 | 49.5 | 52.4 |
| | 読む能力 | 60.7 | 62.8 |
| | 言語についての知識・理解・技能 | 63.2 | 65.3 |

<算数>

| 分類 | 区分 | % | |
|--------|-----------------|------|------|
| | | 羽生市 | 埼玉県 |
| 教科の領域等 | 数と計算 | 68.9 | 69.6 |
| | 量と測定 | 53.3 | 53.7 |
| | 図形 | 47.0 | 49.6 |
| | 数量関係 | 66.5 | 68.2 |
| 評価の観点 | 算数への関心・意欲・態度 | | |
| | 数学的な考え方 | 40.3 | 42.4 |
| | 数量や図形についての技能 | 71.8 | 72.1 |
| | 数量や図形についての知識・理解 | 63.0 | 64.5 |

5 小学校5年生の結果概要（平均正答率）

①教科区分による結果 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 | 同集団における羽生市の学力の伸び（県） |
|------|------|------|---------------------|
| 国語 | 57.2 | 58.6 | 2（2） |
| 算数 | 54.6 | 56.8 | 3（2） |

②分類・区分別による結果

<国語>

| 分類 | 区分 | % | |
|--------|----------------------|------|------|
| | | 羽生市 | 埼玉県 |
| 教科の領域等 | 話すこと・聞くこと・書くこと | 40.2 | 39.8 |
| | 読むこと | 49.6 | 53.2 |
| | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 65.2 | 66.0 |
| 評価の観点 | 国語への関心・意欲・態度 | | |
| | 話す・聞く能力 | 57.8 | 52.8 |
| | 書く能力 | 22.5 | 26.9 |
| | 読む能力 | 49.6 | 53.2 |
| | 言語についての知識・理解・技能 | 65.2 | 66.0 |

<算数>

| 分類 | 区分 | % | |
|--------|-----------------|------|------|
| | | 羽生市 | 埼玉県 |
| 教科の領域等 | 数と計算 | 56.8 | 61.5 |
| | 量と測定 | 50.1 | 51.6 |
| | 図形 | 64.5 | 67.5 |
| | 数量関係 | 46.7 | 44.8 |
| 評価の観点 | 算数への関心・意欲・態度 | | |
| | 数学的な考え方 | 36.2 | 41.9 |
| | 数量や図形についての技能 | 58.4 | 59.0 |
| | 数量や図形についての知識・理解 | 59.3 | 61.7 |

6 小学校6年生の結果概要（平均正答率）

①教科区分による結果 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 | 同集団における羽生市の学力の伸び（県） |
|------|------|------|---------------------|
| 国語 | 61.9 | 64.9 | 1（2） |
| 算数 | 52.6 | 55.2 | 1（2） |

②分類・区分別による結果

<国語>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|----------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 話すこと・聞くこと・書くこと | 58.1 | 62.8 |
| | 読むこと | 62.7 | 66.8 |
| | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 62.4 | 64.4 |
| 評価の観点 | 国語への関心・意欲・態度 | | |
| | 話す・聞く能力 | 73.1 | 76.6 |
| | 書く能力 | 43.1 | 49.0 |
| | 読む能力 | 62.7 | 66.8 |
| | 言語についての知識・理解・技能 | 62.4 | 64.4 |

<算数>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|-----------------|------|------|
| 教科の領域等 | 数と計算 | 58.5 | 61.2 |
| | 量と測定 | 45.6 | 46.0 |
| | 図形 | 61.4 | 66.5 |
| | 数量関係 | 41.3 | 43.6 |
| 評価の観点 | 算数への関心・意欲・態度 | | |
| | 数学的な考え方 | 40.4 | 42.9 |
| | 数量や図形についての技能 | 54.1 | 57.0 |
| | 数量や図形についての知識・理解 | 55.6 | 58.0 |

7 中学校1年生の結果概要（平均正答率）

①教科区分による結果 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 | 同集団における羽生市の学力の伸び（県） |
|------|------|------|---------------------|
| 国語 | 53.2 | 55.2 | 1（2） |
| 数学 | 56.4 | 58.1 | 1（2） |

②分類・区分別による結果

<国語>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|----------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 話すこと・聞くこと・書くこと | 65.9 | 69.6 |
| | 読むこと | 46.6 | 49.8 |
| | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 53.6 | 54.8 |
| 評価の観点 | 国語への関心・意欲・態度 | | |
| | 話す・聞く能力 | 74.1 | 75.0 |
| | 書く能力 | 57.8 | 64.1 |
| | 読む能力 | 46.6 | 49.8 |
| | 言語についての知識・理解・技能 | 53.6 | 54.8 |

<数学>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|-----------------|-----------------|------|------|
| 教科の領域等 (小学校) | 数と計算 | 53.7 | 54.5 |
| | 量と測定 | 65.0 | 65.9 |
| | 図形 | 53.7 | 54.4 |
| | 数量関係 | 54.6 | 59.6 |
| 評価の観点 (小学校) | 算数への関心・意欲・態度 | | |
| | 数学的な考え方 | 36.2 | 37.8 |
| | 数量や図形についての技能 | 62.1 | 64.4 |
| | 数量や図形についての知識・理解 | 62.0 | 62.9 |

8 中学校2年生の結果概要 (平均正答率)

①教科区分による結果 (%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 | 同集団における羽生市の学力の伸び (県) |
|------|------|------|----------------------|
| 国語 | 52.3 | 55.6 | 1 (1) |
| 数学 | 47.8 | 51.0 | 2 (1) |
| 英語 | 60.5 | 65.4 | |

②分類・区分別による結果

<国語>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|----------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 話すこと・聞くこと・書くこと | 64.7 | 67.9 |
| | 読むこと | 46.1 | 51.1 |
| | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 52.6 | 55.1 |
| 評価の観点 | 国語への関心・意欲・態度 | | |
| | 話す・聞く能力 | 67.1 | 69.7 |
| | 書く能力 | 62.2 | 66.1 |
| | 読む能力 | 46.1 | 51.1 |
| | 言語についての知識・理解・技能 | 52.6 | 55.1 |

<数学>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|-----------------|-------------------|------|------|
| 教科の領域等 (中学校) | 数と式 | 48.6 | 52.9 |
| | 図形 | 37.4 | 38.5 |
| | 関数 | 58.2 | 61.5 |
| | 資料の活用 | 45.7 | 48.5 |
| 評価の観点 (中学校) | 数学への関心・意欲・態度 | | |
| | 数学的な見方や考え方 | 30.8 | 33.4 |
| | 数学的な技能 | 56.1 | 59.5 |
| | 数量や図形などについての知識・理解 | 44.8 | 48.2 |

<英語>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|---------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 聞くこと | 68.7 | 72.9 |
| | 話すこと | | |
| | 読むこと | 57.3 | 62.3 |
| | 書くこと | 56.4 | 61.8 |
| 評価の観点 | コミュニケーションへの関心・意欲・態度 | | |
| | 外国語表現の能力 | 59.7 | 65.2 |
| | 外国語理解の能力 | 64.6 | 69.2 |
| | 言語や文化についての知識・理解 | 54.2 | 59.5 |

9 中学校3年生の結果概要 (平均正答率)

①教科区分による結果

(%)

| 調査科目 | 羽生市 | 埼玉県 | 同集団における羽生市の学力の伸び (県) |
|------|------|------|----------------------|
| 国語 | 58.7 | 61.7 | 1 (1) |
| 数学 | 55.1 | 59.1 | 3 (2) |
| 英語 | 55.9 | 58.5 | 5 (4) |

②分類・区分別による結果

<国語>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|----------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 話すこと・聞くこと・書くこと | 48.1 | 51.4 |
| | 読むこと | 71.0 | 73.5 |
| | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 54.6 | 57.8 |
| 評価の観点 | 国語への関心・意欲・態度 | | |
| | 話す・聞く能力 | 64.3 | 65.9 |
| | 書く能力 | 31.8 | 36.9 |
| | 読む能力 | 71.0 | 73.5 |
| | 言語についての知識・理解・技能 | 54.6 | 57.8 |

<数学>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|-------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 数と式 | 54.8 | 62.0 |
| | 図形 | 53.6 | 55.1 |
| | 関数 | 54.0 | 59.7 |
| | 資料の活用 | 58.6 | 57.4 |
| 評価の観点 | 数学への関心・意欲・態度 | | |
| | 数学的な見方や考え方 | 31.7 | 38.8 |
| | 数学的な技能 | 59.2 | 63.4 |
| | 数量や図形などについての知識・理解 | 59.7 | 62.2 |

<英語>

(%)

| 分類 | 区分 | 羽生市 | 埼玉県 |
|--------|---------------------|------|------|
| 教科の領域等 | 聞くこと | 57.2 | 59.9 |
| | 話すこと | | |
| | 読むこと | 57.2 | 60.1 |
| | 書くこと | 45.0 | 46.4 |
| 評価の観点 | コミュニケーションへの関心・意欲・態度 | | |
| | 外国語表現の能力 | 42.6 | 44.8 |
| | 外国語理解の能力 | 58.2 | 61.1 |
| | 言語や文化についての知識・理解 | 52.9 | 55.2 |

10 伸び

【小学校】

羽生市平均正答率と県平均正答率との差 (%)

| | 国語 | | 算数 | |
|----|------|------|------|------|
| | H29 | H30 | H29 | H30 |
| 4年 | -1.6 | -1.9 | ±0.0 | -1.2 |
| 5年 | -2.2 | -1.4 | -1.6 | -2.2 |
| 6年 | | -3.0 | | -2.6 |

【中学校】

羽生市平均正答率と県平均正答率との差 (%)

| | 国語 | | 数学 | | 英語 | |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| | H29 | H30 | H29 | H30 | H29 | H30 |
| 小6年 | -0.3 | | -0.2 | | | |
| 1年 | -3.3 | -2.0 | -6.8 | -1.7 | | |
| 2年 | -3.3 | -3.3 | -6.8 | -3.2 | -2.2 | -4.9 |
| 3年 | | -3.0 | | -4.0 | | -2.6 |

【小学校4年生 国語】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・評価の観点別では、「話す・聞く能力」は、県平均を上回る結果となっています。
- ・「書く能力」「読む能力」「言語についての知識・理解・技能」は、県平均をやや下回る結果でした。
- ・具体的な問題では、「文の構成」「発表する際、目的に応じてふさわしい図表や絵、写真などを選ぶ」は県平均を大きく上回っています。
- ・一方、「同音異義語の漢字を文脈に即して正しく使う」「指示語の役割の理解」「条件に沿って、自分の考えを決め、情報の集め方を書く」に課題がみられました。

【小学校4年生 算数】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・評価の観点別では、「数量や図形についての技能」は県平均と同程度でした。
- ・「数学的な考え方」「数量や図形についての知識・理解」については、県平均をやや下回っています。
- ・具体的な問題では、「万の単位についての理解」「正三角形の性質についての理解」は、県平均を上回っています。
- ・一方、「数直線上の分数の表し方の理解」「折ったりすることを通して、三角形の性質を見いだす」「球の半径についての理解」に課題がみられました。

【小学校5年生 国語】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「2」で県平均（2）と同程度の伸びがみられます。
- ・評価の観点別では、「話す・聞く能力」は、県平均を上回る結果となっています。
- ・「言語についての知識・理解・技能」は県平均と同程度となっています。
- ・「書く能力」「読む能力」は、県平均をやや下回る結果でした。
- ・具体的な問題では、「文の構成を理解する」「漢字辞典の使い方を理解する」「要点を理解しながら発表を聞き、欠けている内容を質問する」は県平均を大きく上回っています。
- ・一方、「修飾・被修飾の関係を理解する」「登場人物の心情を説明する行動を読み取る」「要点をとらえて表にまとめる」に課題がみられました。

【小学校5年生 算数】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「3」で県平均（2）よりも大きくなっています。
- ・評価の観点別では、「数量や図形についての技能」は県平均と同程度でした。
- ・「数量や図形についての知識・理解」については、県平均をやや下回っています。
- ・「数学的な考え方」については、県平均を下回っています。
- ・具体的な問題では、「四則の混合した式や（ ）を用いた式について正しく計算できる」「三角定規の性質を基に、角度を求める」「空間の中で3つの要素で表した物の位置を把握する」は、県平均を上回っています。
- ・一方、「 $1/100$ の位までの小数の減法の計算」「具体的な場面で、概数を用い、目的に適した見積もりの方法を考える」「面積の単位（アール）についての理解」「四角形について、それぞれの違いについて理解し、分類した四角形の特徴を見出す」に大きな課題がみられました。

【小学校6年生 国語】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「1」で県平均（2）よりも小さくなっています。

・評価の観点別では、「話す・聞く能力」「読む能力」「言語についての知識・理解・技能」は、県平均をやや下回る結果でした。

・「書く能力」は県平均を下回る結果となっています。

・具体的な問題では、「音+音の熟語を漢字で書く」「ことわざの意味を理解し、適切に使う」は県平均を上回っています。

・一方、「慣用句の意味を理解し、適切に使う」「話題を読み取る」「段落相互の関係をとらえる」「目的に応じて理由をあげながら自分の考えを明確に書く」に課題がみられました。

【小学校6年生 算数】

・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。

・学力の伸びは「1」で県平均（2）よりも小さくなっています。

・評価の観点別では、数学的な考え方「数量や図形についての技能」「数量や図形についての知識・理解」については、県平均をやや下回っています。

・具体的な問題では、「加法と乗法の混合した整数と小数の計算」「体積の単位についての理解」「百分率の意味についての理解」は、県平均を上回っています。

・一方、「乗数が整数である場合の分数の乗法の計算」「四角形の4つの角の大きさの和が 360° になることへの理解」「展開図を基に角柱を構成する」「四帯グラフを読み取る」に大きな課題がみられました。

【中学校1年生 国語】

・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。

・学力の伸びは「1」で県平均（2）よりも小さくなっています。

・評価の観点別では、「話す・聞く能力」は、県平均と同程度となっています。

・「読む能力」「言語についての知識・理解・技能」は、県平均をやや下回る結果でした。

・「書く能力」は県平均を下回る結果となっています。

・具体的な問題では、「状況に応じて使う敬語の知識」は県平均を上回っています。

・一方、「文の構成」「同訓の漢字のそれぞれの意味を理解し、文脈の中で適切に使う」「資料を適切に用い、理由をあげながら自分の考えを明確に書く」に課題がみられました。

【中学校1年生 数学】

・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。

・学力の伸びは「1」で県平均（2）よりも小さくなっています。

・評価の観点別では、「数量や図形についての知識・理解」については、県平均と同程度でした。

・「数学的な考え方」「数量や図形についての技能」については、県平均をやや下回っています。

・具体的な問題では、「分数の除法の計算の仕方を考え、その計算をする」「数量の関係を文字を用いて式に表すことができる」「対称の中心が与えられたときに、点対称となる図形についての理解」は、県平均を上回っています。

・一方、「縮図や拡大図では、対応する角の大きさは全て等しく、対応する辺の長さの比はどこも一定であることを理解する」「グラフから必要な情報を読み取り、事象に対応させて解釈する」「度数分布表を読み取る」に大きな課題がみられました。

【中学校2年生 国語】

・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。

・学力の伸びは「1」で県平均（1）と同程度となっています。

・評価の観点別では、「話す・聞く能力」「書く能力」「言語についての知識・理解・技能」は、県平均をやや下

回る結果でした。

- ・「読む能力」は県平均を下回る結果となっています。
- ・具体的な問題では、「言葉の単位を理解する」「同音の熟語のそれぞれの意味を理解し、文脈の中で適切に使う」は県平均を上回っています。
- ・一方、「主題をとらえる」「登場人物の考えや発言の理由を読み取る」「事実の理由をもとに文章の要点を読み取る」に課題がみられました。

【中学校2年生 数学】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「2」で県平均（1）よりも大きくなっています。
- ・評価の観点別では、「数学的な見方や考え方」「数量や図形についての技能」「数量や図形などについての知識・理解」については、県平均をやや下回りました。
- ・具体的な問題では、「どの頂点からも均等な距離にある点を作図するために、垂直二等分線の意味から考える」は、県平均を上回っています。
- ・一方、「簡単な一元一次方程式を解く」「自然数の意味」「回転移動したときの角度を求める」「具体的な事象を表した比例のグラフから必要な情報を読み取り、問題を解決する」「ヒストグラムや中央値を用いて、資料の傾向を読み取り、問題を解決する」に大きな課題がみられました。

【中学校2年生 英語】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・評価の観点別では、「外国語理解の能力」は、県平均をやや下回る結果でした。
- ・「外国語表現の能力」「言語や文化についての知識・理解」は、県平均を下回る結果でした。
- ・具体的な問題で言うと「位置を表す英語を聞き、正しい絵を選ぶ」は、県平均を上回りました。
- ・一方、「現在の状況をたずねる質問に対する答えや状態をたずねる質問に対する答えを選ぶ等、会話文の応答として適切なものを選択する」「人物や持ち物についてたずねる、行動をたずねる質問の答えとなる表現を選ぶ等、会話文の内容に合う表現を選択する」問題に大きな課題がみられました。

【中学校3年生 国語】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「1」で県平均（1）と同程度となっています。
- ・評価の観点別では、「話す・聞く能力」「読む能力」「言語についての知識・理解・技能」は、県平均をやや下回っています。
- ・「書く能力」については、県平均を下回る結果でした。
- ・具体的な問題では、「同音の熟語のそれぞれの意味を理解し、文脈の中で正しく使う」「文語（歴史的仮名遣い）を理解する」「比喩表現から場面描写を読み取る」「表現の工夫と効果を理解し、そこから読み取ったメッセージについて明確に書く」に課題がみられました。

【中学校3年生 数学】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「3」で県平均（2）よりも大きくなっています。
- ・評価の観点別では、「数学的な技能」「数量や図形についての知識・理解」については、県平均をやや下回っています。
- ・「数学的な見方や考え方」については、県平均を下回る結果となりました。
- ・具体的な問題では、「樹形図や二次元の表を利用して起こりうる全ての場合を求める」「問題を解決するために、起こり得る全ての場合を求めたり、確率を求めたりする」「同位角の意味を理解している」は、県平均を上回

っています。

- ・一方、「加減法や代入法を用いて、連立二元一次方程式を解く」「連立二元一次方程式とその解の意味を理解し、解く」「一次関数の変化の割合の意味の理解」に大きな課題がみられました。

【中学校3年生 英語】

- ・羽生市の平均正答率は、県平均正答率をやや下回る結果でした。
- ・学力の伸びは「5」で県平均（4）よりも大きくなっています。
- ・評価の観点別では、「外国語表現の能力」「外国語理解の能力」「言語や文化についての知識・理解」は、県平均をやや下回る結果でした。
- ・具体的な問題で言うと「正しい英語（前置詞）を選ぶ」「比較（最上級）する英文の正しい語順を選ぶ」は、県平均を上回っています。
- ・一方、「英語の会話を読んで、登場人物が話したことをたずねる英語の質問に対する答えを選ぶ」「理由を表す表現を選ぶ」「一般動詞の疑問文の正しい語順を選ぶ」に大きな課題がみられました。
- ・問題の傾向では、「会話文の内容に合う表現を選択することができる」「まとまった英文の内容が理解できる」に特に課題がみられました。