

小中学校の再編成に関する保護者アンケートの結果について

1 アンケートの目的

羽生市立小中学校適正規模・適正配置に関する基本方針の策定にあたり、学校教育の直接の受益者である児童生徒や将来の受益者である未就学児の保護者の意見を参考にするために実施した。

2 調査対象

- ・羽生市立小中学校の児童生徒の保護者
- ・市内の保育園、保育所、幼稚園、認定こども園に通う未就学児の保護者

3 調査方法

- ・無記名式
- ・インターネット又はアンケート用紙による回答
- ・小中学校、保育園、保育所、幼稚園、認定こども園経由でアンケート用紙を配布し、調査期間終了後回収。

4 調査期間

アンケート用紙の配布 令和3年7月13日（火）

回答期限 令和3年7月30日（金）

5 回答数

1, 875件（家庭数 4, 035、回答率46.4%）

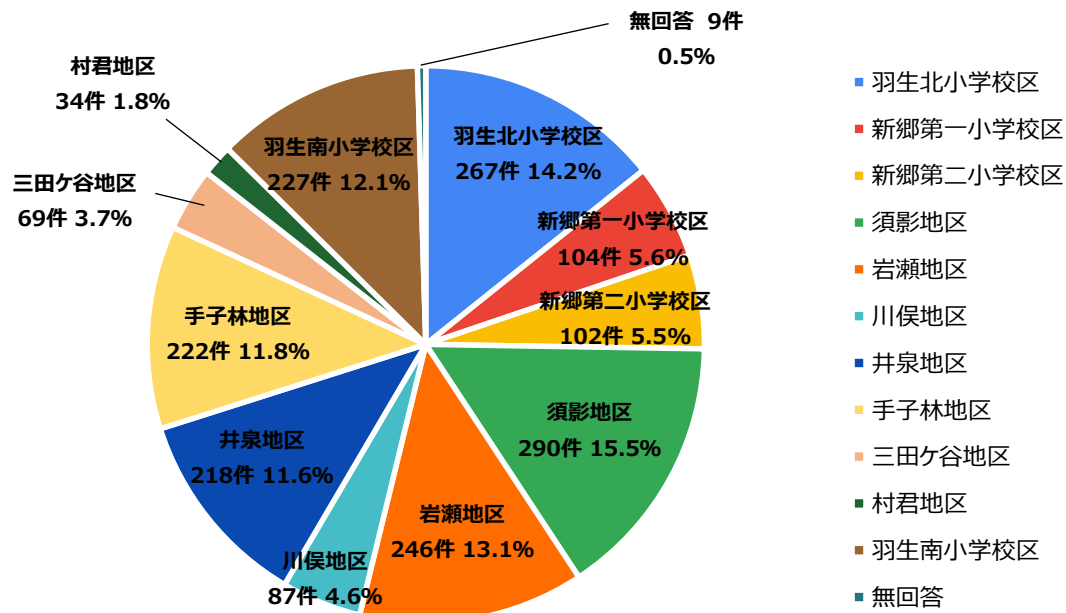
6 結果の公表

市ホームページで公表する。

7 アンケート結果

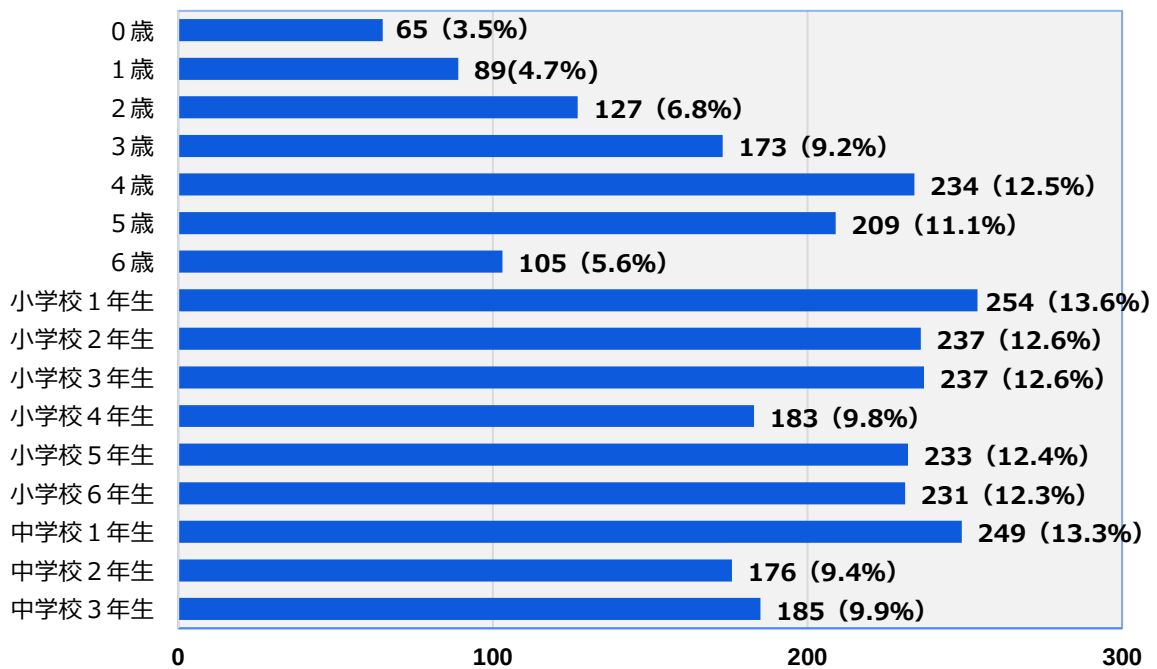
設問1 お住いの地域（小学校区）はどこですか

1,875件の回答

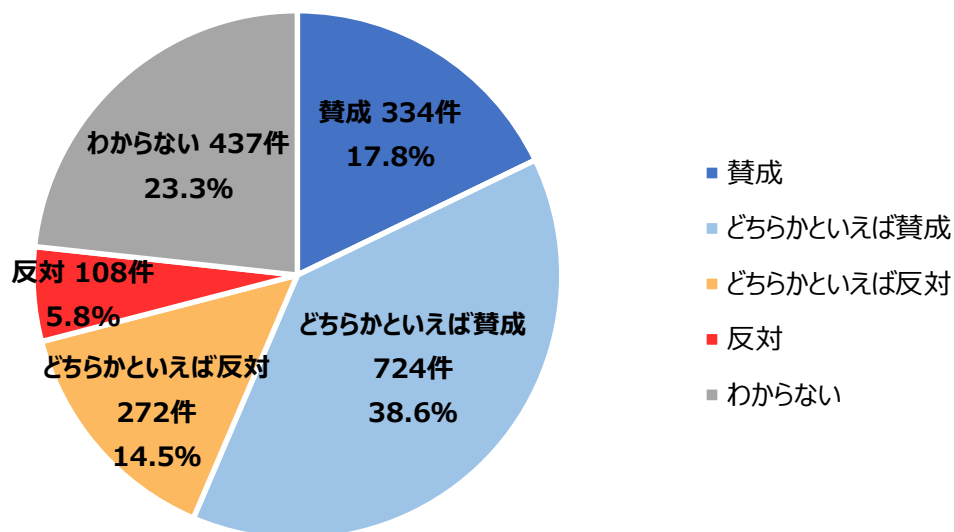


設問2 お子様の年齢（学年）を教えてください。（複数選択可）

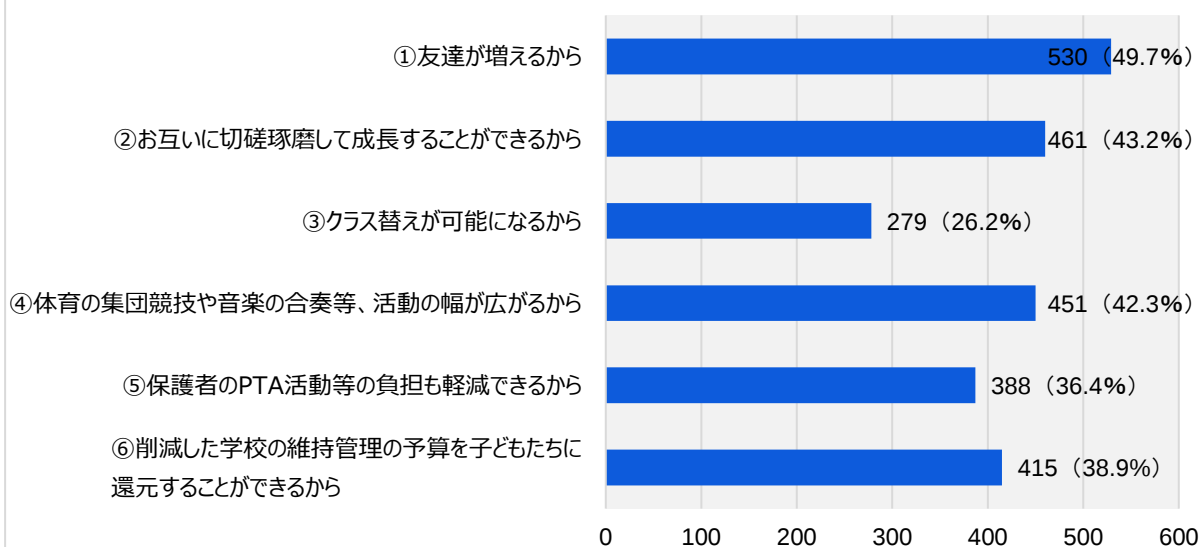
1,875件の回答



設問3 学校の再編成の計画（羽生市立小中学校適正規模・適正配置に関する基本方針（案））について率直にどう思いますか。 1,875件の回答



設問4-1 設問3で、「賛成」及び「どちらかといえば賛成」と回答した場合、その理由を教えてください。（複数選択可） 1,066件の回答



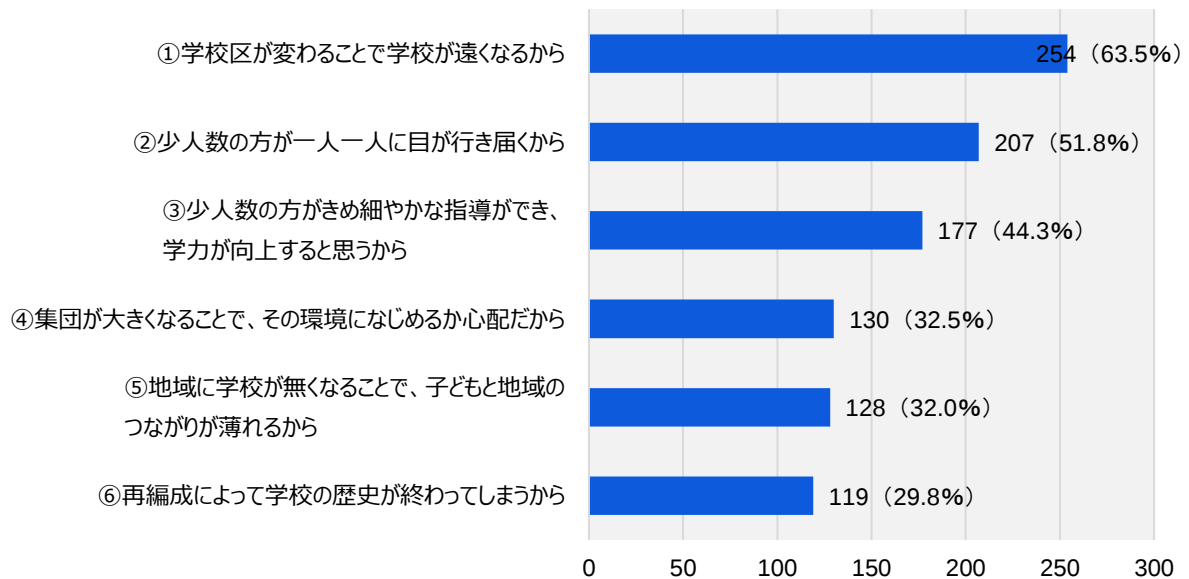
⑦ その他意見 58件

- ・ ②③④よい面があるが
- ・ あまり関係ないから
- ・ 計画(案)通りとなれば、中学までの通学距離が短くなる
- ・ 少子化なので仕方ない
- ・ 程よい人数の集団で学習や生活することにより協調性が養われると思うため。
- ・ 適切な見直しの時期にきていると思う。部活動やスポ少も含めて方向性を示した方がよいと思う。

・ 兄弟で6歳差ですが、同じ所に通えるので安心
・ 人数が多い方が子供に接してもらえることが多いと思うから。再編成もどうか？と思う。
・ よく分からないので・・・
・ 一学年の人数がどこの学校も同じくらいになる事で、羽生市内の学業が一定化できると思うから。
・ 家の登下校に影響が少ない
・ 皆んなで同じ中学校に通えるようになるから。
・ 学校によってはこのままで良いと思うが、児童数のない学校は合併が必要だと思うから
・ 学校の維持管理の予算を削減できるから
・ 岩瀬地区は中学入学時に地区で別々の中学校に進学しなければならないため
・ 現状と変更ない為
・ 今後の流れとしては仕方がないから
・ うちにはあまり関係ないため
・ やむを得ない
・ 下記の反対意見の理由も全て実感しますが、自分の頃と比べて児童数がここまで減少しているとは知らず、再編成も致し方ないのかなと思いました。
・ 岩瀬は西中と南中に別れてしまっていたので、みんな一緒に中学校に行けるから
・ 教員の負担が減り、質のよい教育に力をそそぐことが可能な環境に近づくから。
・ 少人数の学校では、学力面で先生の指導が丁寧で個人、個人に向き合っている感じがして不公平。同じ土俵で学力面を上げる為には統合して欲しい。
・ 子どもの人数がいないなら、しょうがない。
・ 子供が減っているから仕方ない。
・ 子供が少ないから仕方ない。
・ 子供の人数が少なくなってきたため仕方がないことだと思うから
・ 子供の数が減っていくので仕方ない。
・ 市内の小学校の生徒数に地域差があるから
・ 私自身、北小から西中へ進学していてほぼ一貫校と変わらなかったもので、別に合わせても不便はないと思う。
・ 自分の子供は学校が変わらないから。
・ 小学校の仲間全員と同じ中学校に行けるから
・ 税金の無駄遣いの削減に繋がる為
・ 先生が子供の学習を家でも見てくれるから。
・ 教員の指導力維持や向上を望めると思うから
・ 予定では小学校が変わらないから
・ 中高一貫ということで、中学に上がるときがスムーズになる
・ 通学時間が短縮される為
・ 子供の人数が減っているので致し方ない。
・ 中学生と小学生が何らかの形で一緒に活動ができるかも？⑧須影小が近いため
・ 住んでいる場所によっては、今まで通りの方が都合がよい人もいるのではないかと考えたので。

・ 還元すること→しっかり分かる形でしてほしい。
・ 分散している先生の集結、知識の集結などレベルの高い教育が出来るようになるため。
・ 岩瀬が別れなくてよいから
・ 今、通っている学校と変わらないので。
・ 削減した学校の先生が分散されることで先生の人数が増える可能性もあるのではないかと考えたので。
・ 子どもが減っていることや、校舎の老朽化の問題を解消できると思うから
・ 岩瀬小は中学校が2ヶ所に分かれてしまうから。
・ 勉強出来れば大丈夫
・ 友達みんなと同じ中学校に通えるようになるから。

設問4-2 設問3で、「どちらかといえば反対」及び「反対」と回答した場合、その理由を教えてください。（複数選択可） 400件の回答



⑦ その他意見 56件

- ・ ②⑤⑥の部分を見ると、どちらが良いのか分からない。
- ・ きょうだい別で別の学校になってしまうから
- ・ ただでさえ目が行き届かない、先生激務に加えて...と思ってしまう。メリットが理想論すぎて現実味がない為
- ・ 羽生に家を建設(住居)する時に、どの家庭も学区をきちんと考えた上で決めると思います。父親が南小、南中出身の為、子供達も当たり前のように母校に通うものだと思っていました。それなのに突如(突如ではないんでしょうけどね)大規模な住宅地計画のお陰で中学校が変更になる恐れがでてきました。普通に考えたらひどいことだと思いませんか？先に住んでいる者を新たに引っ越してくる人達の利便性を追求し、こちらが不便になるのは。このまま計画が実行されれば兄弟で違う中学校に通います。行事ごとに休みを取る親の負担はどうお考えでしょうか？
- ・ 兄弟と学校が違うのがかわいそう。
- ・ 現在の中学校区内での統合でいいと思う。少子化は止まらないと思う。
- ・ 我が家の子供は卒業してしまう為、直接関わりませんが、父親も同じ小学校を卒業しているため、子供達も「いずれ子供ができたなら同じ小学校に通って欲しい」と言っていた事があります。
- ・ 姉妹と違う学校になってしまうから
- ・ 兄妹で学校が変わってしまうのは大変
- ・ 小中一貫校だと 設備不足になるのではないかな。
- ・ 小中一貫校のメリットがわからない。
- ・ 新一地区が南部地区になる理由がわからない
- ・ バス停はどうするんですか？
- ・ 通うのが大変

・ バス通学、自分だったら嫌
・ 主人の母校に通わせてあげたい。中学校が南中学校になる。岩瀬小学校の悪い噂を耳にする。途中から学校が変わることが子どもにとっていいことなのか分からない。子どもが増える努力をしてほしい。兄弟で小学校の学歴が違うのが、どうなんだろう...と思ってしまう。
・ 学校等の環境は子が1人もいなくなるまで変えるべきではないと思う。
・ やり方が気に入らない。設問5参照
・ 学校を通じて、新郷地区の住人と結び付いていたのに、それが全くできなくなってしまうから
・ 計画自体に将来ビジョンがなく、余りにもお粗末過ぎます。
・ 今後、新たな住宅開拓が見込まれ、児童数も増える可能性もあり、学校を無くすにはまだ早い。
・ 説明の内容が本質と違う気がするから。
・ 前向きな再編成であれば賛成の気持ちも大きいけれど、統廃合の末が3つの校区になることの必然性が今のような説明では賛成できないから。納得のいく説明を文書でも分かるようにしてほしい。
・ 南中に通うことを考え、近いところに家を建てたから。姉妹で中学校が変わってしまう。
・ 南中に通うことを考え近くの土地に家を建てた為。姉妹で中学校が変わってしまう。
・ 感染リスクが高まる為 PTA の負担が必ず軽減されるということが決定でなく規模が大きくなったことにより活動が増えることは共働きの時代にあっていない
・ 兄弟姉妹で学校が変わってしまう場合の対処方法などが明確でない。学校から距離がある場合、早退の際の対応なども明確でないのでまだわからない。
・ 再編成には賛成です。自分の子供が再編成1年目に当たるのでどうなるのか不安です。なのでどちらかというと反対です。
・ 再編成によって中学校が遠くなる。
・ 再編成事態は賛成。でも、地区の編成の仕方に反対。スクールバスを出すといっても、もう少し通いやすい編成にした方がいいと思う。
・ 手子林地区だけ他の地区との交流がない 中学校から新しく友達が増えない
・ 人間関係が上手くいかなかった時の逃げ場がなくなる
・ 人数が多いと子供に目が行き届かなくなることもあるかな、と思い心配です。
・ 小学一年生と中学三年が混在するのは小学一年生がかわいそう
・ 小学校選びの選択の幅が狭くなる
・ 同じ施設(体育館や校庭)を、小・中で使用するのは無理がある
・ 慣れ親しんだ学校名が変わってしまうのが辛い
・ 同じ年齢の子供が近くにいないため一人での登校が心配だ
・ 小学校の再編成は賛成ですが、小中一貫校については反対です。いずれは、同一校舎で小中が学ぶとありましたが、小学生(低学年など)が、プールを使用する場合深すぎます。校庭を使用する場合危険だし、狭すぎます
・ 小学から中学への節目がなくなり、再スタートやリフレッシュする気持ちが無くなる
・ 学校の教員の数も増えるのであれば反対ではないです。
・ 手子林小学校も3校と同時期に統合して欲しい。
・ イジメと不良と不登校が多くなるのは目にみえてるから。

・ 小学校の再編成は致し方ないと思いますが、小中一貫校となり、何れは校舎が一つの所となった場合、プールは小学生には深すぎるし、校庭は狭すぎるし、色々と問題がありすぎますので小中一貫校については反対です。
・ 全く必要性を感じません。きちんと説明もしていただきたいし、一貫にする意味が全くわからない。
・ ※1S59→R3 の間の年あたりの小中学生の減少より※2R3→R27 の間の年間減少数の方が学生の減少を抑えられているのに、(※1△69 人、△27 人／年※2△16 人、△10 人／年)なぜ減少を前提で動いているのか説明が不十分な気がします。印象操作ぎみです。もっと前向きなビジョンを考えないのかが謎です。(学校分散登校等)バスの送迎をしようとするならばもっと見直せると思う。減少でというより別の目的で(意図)が理由での案件みたいなので、そこをしっかりと市民にわかる様に説明して下さい。
・ 基本方針に沿っていない。名称変更する必要がない。
・ 小学校は、学習塾などではなく、地域社会そのものである。先人から受け継がれた長い歴史があり、先祖代々そこで生活する者たちの心の拠り所でもあり、地域社会そのものである。コストカットや効率化のために安易に地域名をなくした小学校に統廃合することは、先人を裏切り、地域の歴史、ひいては羽生の歴史を否定するものである。
・ 新郷第一が西中でなく、なぜ南中になるのかがまず納得できない。また、何十年単位で考えた時、新郷に学校がないのに、自分の子供達がこの土地に住む魅力は更になくなり、町中でない場所は、高齢化、過疎化が更に進むと思う。数年前に新郷第一小をせっかく改修工事したのことも、7 年後に再編成案となると、かかった経費がもったいないと思う。
・ 中学3年生(高校受験の大切な時)の時に編成が行われる事に不安を感じる
・ 中学で交友関係が変わらないから
・ 中学は、再結成する必要があるのか
・ 特別支援学級に入れない子どもが増えるから。
・ 南小の子が西中なのは遠いと思う。南小は南中がベストだと思っている。

設問5 その他御意見がありましたら、記入してください。 276 件の回答

【施設に関すること】

・ “再編成後、既存の学校の校舎を使用”とあるが、校舎内外の設備を新しくする、きれいな形にする、子どもたちが今より使いやすく、利用しやすい場所となるように変えてほしい(トイレ...など)
・ 維持費を考えたら、統合はするべきだと思います。
・ 井泉小に通学しております。井泉小は、特にトイレ設備が悪く、使えないものがあつたり、洋式が少ないなどで、女子は特に困っていると子供から聞いております。再編成時、我が家に小学生はおりませんが、これからの子供たちのためにも、井泉小校舎の設備についての整備、改善を強く望みます。ぜひ、よろしくお願いいたします。
・ 校舎が古い、汚い為、建て替えて欲しい
・ 再編成後の既存の学校の校舎を使用とあるが、校舎内外の設備を新しくきれいにするなどしてほしい。
・ 子どもの安全性が中学校の施設で守れるか心配です。
・ 授業参観の時駐車場がないと、行きにくい。校庭に、全員の車が入ることができるのか。
・ 生徒が増えるにあたり、トイレや下駄箱等の教室とは関係ないところの整備をして欲しいです。
・ 中学校の制服の変更を求む(再編を待たず、制服は前倒しして変更してもよいと思う)廃校となる校舎をその後どのようにするのか、詳細を知りたい。使用する既存校舎もかなり老朽化が進んでいるが、改修工事は行われるのか？またそのための費用の試算はあるのか？

【教育環境に関すること】

・ 「どちらかといえば反対」と回答しましたが、それは子ども達の学校教育環境を考えての意見です。あてられる予算や今後の少子化の流れなどを考えれば、運営面においては合理的なのでしょう。しかし、教育の場の主役は子ども達です。そのことはお忘れなく。昨年の一斉休校から時折みられる学校側のお粗末な態度(学校給食の休止日の設定などなど)からはこの先の再編成においても不安を感じずにはいられません。その辺はくれぐれもお忘れなきよう宜しくお願い申し上げます。
・ PTA の役員免除があるのに編成されたらどうなるかわからない。自主勉強ノートやり方など、細かいところでルールが違うので、学力がどうなるか不安。このアンケート、地区、学年を入れると、誰のアンケートかバレバレです。
・ いじめ、差別、などの問題が発生する可能性があるのではないかと心配です。
・ イジメが心配。イジメや 1 人 1 人児童の様子把握が出来なくて先生の対応が雑になりそう。そして何かあつたら「知らなかった」で揉み消されそう。(知り合いの子がそんな対応受けました。)
・ うちの子供は大丈夫ですが孫が小学校途中から変わるけどになるのですが本当にスクールバスが出るのか？体操着はどうなるのか？途中で買い替えをするのか！親のお金の負担が増えるのではないかと？どうせなら全部の小学校中学校で同じ体操着にするなど詳しく説明して欲しいです。
・ その地域独自の行事がなくなるのではないかと？無くなってしまうのは寂しいです。例えば、ムジナモ集会(学習も含む)やいちご狩り、地元のまち探検、地域の方との交流(学校応援団、合同コミュニティ体育祭)など。

・ どちらかといえば、賛成ですが、反対意見の理由は、正直すべて当てはまります。今まで、その学校で行ってきた行事などがなくなってしまうのは、寂しく思うので、どうにか続けてほしいです。
・ どの子供たちも学校生活に不自由がないように、充実した生活が送れるようにしてもらえればと思います。
・ なにより、子供の安心、安全を第一にお願いします。ルール、決まり、規則も大事でしょうが、それよりも、子供の安心、安全を第一に考え、自己判断、自己責任、に責任が持てる先生方に、子供を安心して任せられる事をお願いしたいと思います。
・ 我が子は、小学校に通う途中で編成する年を迎えます。学校が変わることがわかっているので、事前に交流をするなど、子供達が編成を楽しみに迎えられるような環境にしてほしいです。
・ 学校がまとまるのは良いですが、それに伴い子供一人一人に適した教育、配慮のあるクラスをもっと細分化して欲しいと願います。
・ 学校で挨拶のできない子供が沢山います。人数が増える事によって色々な子とふれあって、それが学びにも繋がっていくと思います。少人数で先生方が目がいき届いていて、それはそれでいいと思いますが、人数が増える事によって経験を重ねていくことも必要だと思います。一人が挨拶しないことによって皆が挨拶しなくなりますので、人数が多ければ挨拶できる子も増えて基本的な生活習慣も身につくと思いますので賛成です。
・ 学校の数減らした分、学校には教員の数を増やしてほしいです。統合して一学級の人数が増える分、教員の加配や補助を増やしていただけたら、よりよい学校になっていくのではないかと思います。
・ 学校の先生の仕事が昔以上に増えて大変だと聞いています。先生の心身の健康は子供にも影響があると思うので、改善よろしくお願いします
・ 学校再編は、仕方ないのかもしれないが、その事で、教員の数も再編され減らされてしまうのは困る。教員の数は、減らさないで欲しい。一人一人の生徒を把握するためには、多くても20人の生徒に対し、担任1名配置して欲しい。
・ 学校指定の用品を減らしてほしい。
・ 学校数削減によって設備の維持管理にかかっていた予算を教員数増加に向けていただければ再編成に賛成です。学級担任を2名配置するなど、教職員が生徒全員に目が届き余裕をもって職務を行える環境を作ってほしいです(先生方が多忙で負担が大きすぎるように感じます)。また、廃校となった場合にその跡地・廃屋が放置状態になってしまうと治安の悪化や近隣の不動産価値下落で地域住民の方々に迷惑をかけることになりかねないので、それに配慮した計画が必要になると思います。
・ 環境の変化に対応できるのかが心配である。小さな子供にとって慣れ親しんだ環境から、場所も人間関係もそれまでとは全く違うところに身を置くことで生じる精神的疲弊は相当なものと推察できる。現在予定されている流れで進むのであれば、少なくとも合併の1年前から各小学校の子供たちが交流できる機会と期間を複数回設けるなどの対策を講じるべきだと思っている。
・ 再編成後、プール授業にかわる夏にしか出来ない事で、学んだり楽しんだりしてもらえたら良いなと思います。(子供達で考えた企画・製作する、流しそうめん大会等・・・)
・ 削減した予算をきちんと子供たちのため、学校や教育の質を向上するために使ってほしい。きちんと報告がほしいです。

・ 削減できた(る)予算を、教員の学習以外での負担軽減策に活用し、教員が集中して子どもと関われる環境づくりをしてもらいたい！！
・ 子供が少なくなり、現在ある問題は重々承知していますが、統合した時にどのくらい学年が増えるのか想像できません。そのため、学校や先生が1人ひとりに細やかに対応できるのかが心配です。
・ 指定用品が高い。体操服の素材が悪いから、すぐ買い替えになる。市販のtシャツの方が安いし、素材が良い。どうにかして欲しい。
・ 私の子供は丁度再編成の時期に小学校にいると思うので、途中から学校が変わって環境が変わることが心配です。最初から再編成後の学校に通うかどうか選択できるといいと思います。すでに出来上がった友達の輪に入っていくことはとても勇気がいる事だと思います。ましてや、無くなる学校から新しい学校に行かなければいけないのでよそ感が出てしまい馴染めなかったらいじめなどに発展しないかととても心配です。新しいお友達に優しくと理想を教えるのは出来ると思いますが、現実にはそう出来る子出来ない子いると思います。合併が反対というよりは途中から学校が変わってしまう子供達の心のケアをどうするか教えて欲しいです。
・ 手子林地区で大きな影響がない事もあり消極的な賛成です。大きく変化する地区も多々あるため、子どものケアや教職員の確保(身分保障含む)等、人的支援を第一にして頂きたいと思います。
・ 正直、どちらでもいいですが、ちゃんと子供たちに目を向けられる環境ならいいと思います。先生同士のいじめなく普通に学校生活ができればいいです。追級(けんちゃん教室)行ってるからとか、子供同士のいじめもなく楽しい学校生活を送られたらいいです。役員してるからとか、この子はいいい子だからとか差別なくしてくれたらそれで文句なしです。
・ 先生の層を厚くすることで、高いレベルでの教育ができる。また人数が増えても細かに目を行き届かせることが出来るようになるため。また、設備などの集約で節約出来た分は生徒の勉強の環境整備と先生への報酬へも繋がる。ひいては働き甲斐のある環境が整えば良い学校になる。
・ 大人が構想した通りのスケジュールで進めるわけだが、果たしてこどもの心身の健康に対するストレスなどのフォローについて、十分な対策はされるのか。こどもにとって学校は生活の大きな部分を占めるのに、いきなり大きな環境の変化の下で、勉学に運動に励めるのか。心身共に健康でないといけないと思う。いつも振り回されるのはこどもである。税金の関係や生徒数の偏りによる先生の業務量の差が大きな問題であると思うが、どうにでもできる問題だと思う。反対しかありません。
・ 通学中、途中で変わる場合、環境の変化から不安になる子もいると思うので、子どもの負担にならないように行ってほしい。(ケアもふくめ)
・ 特別学級クラスがなくなるのなら、賛成します。
・ 特別支援学級に入れない子どもが増えるから。感染症や食中毒が出た時少人数でおさまらなくなると思う。

【少人数の学校・学級に関する こと】

・ 「設問3」のどちらかと言えば反対に丸をつけましたが、反対ではなく、大きくなることで「設問4-2」で解答したように不安がある。
・ 1クラスの人数は統計上、先生が1人でもみれる環境であって欲しい。多すぎるのはやめてほしい。
・ 8年後も20名ぐらい確保できる予測がたつのであれば、継続が良いと。確保できない区域のみ合併の形が。

・ クラスの人数が増えることにより、子供へ目が届きにくくなることは避けて欲しいです。また、教員の人数が削減されることのないようにお願いします。
・ このアンケートをとった所で、基本方針(案)は変わるのでしょうか。羽生市独自で学級当たりの児童数を少人数に設定するのはいかがでしょうか。そうすれば、児童ひとりひとりにきめ細やかな指導が行き渡り、学力向上すると共に、教員の負担も軽減されるのではないのでしょうか。人件費はかかりますが、未来の子供たちのために出来る有益な投資です。
・ 学校規模を小さくする世界の流れに逆行し、羽生市では規模を大きくしようとしている。小規模校のメリットをもう一度子どもの立場になって考えていただきたい。
・ 教師の負担、生徒への配慮等考慮し、1クラスの人数は少なくしてほしい
・ 合併して人数が多くなり学力低下することはよいのですか？あと何か子供同士のトラブルがあっても先生も目が届きやすくすぐ対処できると思うが人数が多くなるとすぐに発見できず不登校に繋がると思う。そもそもこんなに大規模に合併する必要があるのか？ひとクラス 10 人程度がちょうどいいと思うし、今三田ヶ谷地区ですが三田ヶ谷、村君がくつく人数くらいがいいと思う。のちのちそれでも人数が少なすぎたら井泉と合併でいいと思う。小中一貫もそこまでしないといけないのか？こんなに子供がいらないのでしょうか？そもそも羽生市は子供のことにあまり力をいれてないと思う。もっと手当てや何か手厚いものがあれば人数も増えるしここまで大規模に合併までしなくて済むと思う。
・ 子供が少なくなる問題は、深刻だと思いますが、その地域の環境はかんたんに変えてはいけないと思う。少なくとも子が少ないクラスのメリットは必ずあるし、子が多いクラスは多いデメリットのほうが私は目立ってしまう。あるべき場所にあったものはそのままにしてほしいです。
・ 子供のことを考えれば再編はないですね。そうかといって今のままでは効率が悪く仕方ないのかも知れない。
・ 集団が大きくなればなるほど、イジメにも気付きにくくイジメも発生しやすい。
・ 少人数なら少人数なりの利点もあり、苦手など得意なことが流されず解決することもあるから。
・ 少人数の子供が、急に大人数の集団の中に放り込まれて、短い期間で馴染めるのは難しいとおもいます。いじめの引き金に成りかねないと思います。今回の適正？配置は東中学校区の計画のついでに考えられたという噂を聞いたことがあります。勝手な思いつきと計画により、本来楽しい学校生活にストレスをかけられる子供たちがかわいそうでならない。卒業前に無くなってしまう学校に、ストレスを感じながら学力の向上、豊かな人間性が育つとは思えません。過去にも新郷第二は全校生徒が 100 人前後で運営してきたと聞いています。今回の方針が既に、決まったかのような説明会で、ただ意見を聴いているだけで、適正配置をしないですむよう、地域住民、市教育委員会、市と一緒に乗り越えて行こうという姿勢、提案を示して欲しい。在学途中で転校ならば、小 1 入学から須影小へ入学も検討になりますが、その場合は 2028 年度になる前にスクールバスを自宅前までに手配をお願いします。未来の子供たちの為だったら、今回の方針に関わる子供たちが犠牲になって下さいと言っているようなものなので、とにかく止めて下さい。
・ 親の負担としては、再編成すると楽になるかなとは思いますが、子供のことを考えると今の少人数の方がいいのかなとも思います。
・ 人数が少なくなる事で学校をまとめるのは良いと思うが、少人数制のクラス編成できめ細かい学力指導は行って欲しい

- ・ 数年後の再編成を実施するのに関して、新郷第二小について必要性を感じないです。本当に人数の少ない地域で学校運営にも支障が出るような仕方ないですが、羽生市で一斉にやる必要は無いと思います。また、今現在少人数の学校で統合や再編成が必要な学校をモデル校として、実際に再編成するとどの部分で不具合があるか？など検証してからでも良いと思います。学校の再編成よりも、学区の見直しなどで生徒数の調整など行うのが先かと思われます。

【通学方法に関すること】

- ・ 「通学距離が遠い」をどのように判断するのか明確にしてほしい。・片道にかかる時間(子供の足で)・直線距離 or 道のりで何km のように。スクールバスが運用になる場合、集合場所を設置するのか、各自宅までなのか。通学路にガードレールを設置する等、安全に通わせられるように徹底してほしい。
- ・ ・なぜその時期でないといけないのか・留意点に中学校は徒歩か自転車と記載あるが自転車で 30 分以上通学は現実的に不可能であり何か生じた時の責任とれるのか・閉校になる学区の児童に選択肢を与えるべき、今のままでは子どもの学校生活に不安要素しかない
- ・ お金を還元するのが目的なら、子供達の通学時間を長くさせないで下さい。
- ・ スクールバスが 5 キロからは危険だと思う。歩道の設備なども整っていないのに。市外では 2 キロからスクールバスが出るらしいです。歩道のない所で死亡事故などがあつた今、子供達の安全を考えて欲しいです。
- ・ スクールバスがでるのか？遠い子がバスで歩いて行くという体力づくりとか小さいうちからどうなのか？疑問です！
- ・ スクールバスなどで、子どもの通学に安全を。
- ・ スクールバスの導入は現実的に可能なのでしょうか。少し気になっています。
- ・ スクールバスの導入を希望します。真夏の登下校は危険だと思います。
- ・ スクールバスの導入を検討してもいいのではないかと思います。
- ・ スクールバスの導入を試験的にでも、学校から遠方に住む児童を対象に、早めに進めていくべき。小中学校の再編成に備える意味でも勿論だが、異常気象等から児童の安全を確保するため。
- ・ スクールバスの範囲を見直していただきたい。編成後の PTA 活動がどのような形で引き継げるのか明確にしていきたい。編成後の小学校は通学班はどうなるのか。
- ・ スクールバスの範囲を見直していただきたい。編成後の小学校の通学班はどうなるのか。編成後の PTA 活動がどのような形で引き継げるのか明確にしていきたい。
- ・ スクールバスの費用等どこからでるのか？学校でいじめがあり、それを伏せてるにもかかわらず、こんなことをする前に、きちんと子供 1 人 1 人みてもらいたい
- ・ スクールバスは全て来るのか。編成することによって児童・親への負担。新学校になった時、村君の子は皆同じクラスになるのか。井泉小に行った時、地域のことも知らないから不安。4km以内だとしても村君・三田ヶ谷は、治安を考えたらバスは必要だと思います。
- ・ スクールバスを導入する際、徒歩とスクールバス利用者の
- ・ バスが出るのかどうかの説明がなかったので、知らせてほしい。
- ・ もし、学校が遠くなる子には市がスクールバスを出すのか、それも速やかに考えてほしい。

・ 仮に再編成したとして、スクールバス…どのくらいの距離まで対応するのか。 学童…対応してくれるのか。
・ 家が遠い子はスクールバスが出ると思いますが、もともと学区内の子は今まで通り歩きだと不公平感があると思います。スクールバスと歩きの線引きも難しくなるのでは？希望者が皆スクールバスを利用できると安全面でもありがたいと思います。
・ 学区が変わった場合、通学路の見直しや整備を検討して欲しい。安全に登校できるように、今以上に見守り隊などの協力が必要だと思う。
・ 学校から遠くなってしまう子どもたちの送迎について
・ 学校から徒歩 40 分以上かかる地区の子供には、通学バスを出してほしい
・ 学校が遠くなることが 1 番の心配。朝 6 時台に出発し 30 分以上歩くことになる。帰りは猛暑の中歩くことを考えると心配。通学路も歩道があるのか、人通りはどうなのか、遠くなる生徒の負担が大きすぎる。スクールバスなども一緒に検討すべき。
・ 学校が遠くなることで通学時の不安が大きい。バス通学なのか、徒歩なのか、集団なのか、いろんな事を考えると反対です。
・ 学校までの距離がのびると安全面が不安のため
・ 学校まで遠い、近所に子供が少なく登下校が一緒に出来る子供がいない等あるので、スクールバスの導入をして欲しい。
・ 学校区が変わる事で学校が遠くなるようであれば、スクールバスも検討して欲しい。
・ 学校編成の対象ではないようですが、今後スクールバスの導入を積極的に考えていただけたらいいなと思います。安全・PTA の負担軽減の為(すでに遠くから歩いている子多い)
・ 合併で隣の地区の学校へ行く場合は距離など条件を設けず必ずスクールバスにしてほしいです。最近登下校中の交通事故が増えているのと不審者など安全面で長距離の登校には不安があるからです。
・ 今まで通ったことのない通学路を通る場合もあると思うので、通学路の安全確保は出きるのでしょうか。この先小学校の人数が減った場合は合併など再編成はあるのでしょうか。
・ 最近、夏の暑さが厳しく、子供の足で 2km 歩くのは大変だと思います。なので、スクールバスを使うようにするなど、登下校中の暑さ対策を検討していただきたいです。また、近隣の市のように学童保育の利用時間を 19:00 頃まで延長していただきたいです。
・ 最近は急激な天候の変化もあり登下校に不安があります。異常な暑さ、急激な雨など大人でも大変です。中学生でもスクールバスなどが使えるとより安心して送り出すことができるので柔軟に考慮していただきたいです。
・ 子どもたちの登下校中の事故が最近多発しています。羽生市は変質者も多く捕まっていないと聞きます。小学生の頃、私も誘拐されかけたり、変質者に声を掛けられたり怖い思いをしました。母になった今も忘れることが出来ません。ぜひ、通学距離に関わらずスクールバスを導入して頂けると安心して子どもを通わせることができます。ご検討をお願いします。
・ 子供達の通学時間、通学時の安全面を最優先に考えて欲しい
・ 小学校までの通学距離の遠い地域はスクールバスとのことだが、徒歩とスクールバスの境の地域の徒歩距離に問題が出てこないのか。令和10年度までの案は良いと思うが、将来案はどちらかという反対。

・ 小学校も中学校も遠くなるので困る
・ 小学校を合併するにあたっての不安は多くありますが、特に通学時の安全面や時間に心配、不満があります。遠くなるということは、朝早く出発しなければならないということだと思うので、あまり朝早いと困ります。また長期休み時の学童保育などはどこなのか、など不安しかありません。
・ 新郷第一小学校がなくなってしまうと子どもの足で岩瀬小学校まで歩いていくのは厳しいと思います。(特に小1～小3くらいの低学年の児童)また、登下校時の安全面上(不審者等の遭遇があるかもしれない為)徒歩で15～20分以内の小学校が望ましいと思います。再編成をするのであれば再編成後の小中学校に通う児童は無料のスクールバス等をだす方が良いと思います。
・ 新郷第一小区域から、南中学校へは遠すぎると思います。部活などが終わって帰宅する頃には、遅くなってしまい、暗くなってしまうと事件や事故に巻き込まれてしまいそうで心配です。
・ 人数が少なすぎることでイベント行事など寂しくになってしまうのも心配。距離が遠いのが不安なので、子供が安全に登下校できるスクールバスとか欲しい。
・ 須影は新郷第二との合併だが、スクールバスで通う程の範囲では遠い。徒歩での通学ができる範囲が望ましい。また、合併をして人数を増やす事で、教師が子ども達に細かな対応が出来るのか不安。最近は支援クラスの子どもが増えていて、実際に今現在、対応がいき届いていないと思う。人数が増える事で細かな対応がしてもらえるのか不安。
・ 須影小までは遠いため、小学1、2年生の時はとても大変でした。(登下校や雨の日の送り迎え等)学年が上がると下校時間も遅くなり、特に女子児童は危険だと思います。スクールバス等用意して頂けたら、児童はもちろん、保護者の負担も軽くなるのではないのでしょうか。
・ 須影小区内ですが、122号線、イオンなど、子供達だけで通るのは危険な場所があります。スクールバスを導入して欲しいです。
・ 須影小区内に住んでいますが、自宅から小学校まで徒歩で片道40分程度かかります。新郷第二小区内の子供はスクールバスが導入されるという話が出ています。昨今の状況をふまえ、距離が遠い地域のスクールバス導入を強く希望いたします。
・ 大通りを渡るのに横断歩道・歩道橋を使うのですが、そうすると遠回りになり通学路が2倍になります。朝は大人がいて横断歩道を通行するとき注意ができますが、帰りは子供だけなので事故が心配です。通学バスを運行してもらえると安心です。
・ 中には学校が遠くなってしまう子や車の通りが多い所などが通学路になってしまう子もいるかもしれないので、安全面にも十分に気を配っていただきたいです。
・ 中学校も通学距離が遠い地域にはスクールバスを導入してほしい。南羽生駅周辺から東中学校まで自転車で通学するのに、特に女の子は、親として心配な点が多々あり懸念している。
・ 中学生も学校まで距離があるご家庭も多くなるかと思うのと、部活動等で下校時間が遅くなるので、安全面を考慮してスクールバスがあった方がいいと思います。
・ 通学バスの運行計画はほぼ決まってからではなく、案の段階で一度意見交換の場を作してほしい
・ 通学距離が遠くなってしまう子供達がどうしても出て来てしまうので、スクールバスなど運行したらどうでしょう。
・ 通学距離が遠くなることで、事件、事故が心配。
・ 通学距離が遠くなることで事件、事故が心配です。

・ 通学路に対する治安が保証されているか？スクールバス使用と書いてあるが、通いの定義が分からない。
・ 通学路の安全が完全に確保できない状態では、通学の距離がのびることには反対です。
・ 通学路の整備も含めて計画いただけたら幸いです。北小から川俣小方面へつながる道路(つるやかから群馬方面)は埼玉ブロック等の大型車両が頻繁にとおり、危険です。
・ 登下校の際、場合によっては一人で長い時間を歩くことになる子供達がいるので、通学バスか保護者の送迎が必要になると思います。
・ 南の外れなので通うのが困難になる。再検討を希望します。
・ 南羽生駅の近くで現在手子林小通学中です。小学校まで遠いです。再編成後も変わらず手子林通学ですが、早急にスクールバス検討して欲しいです。この辺りは家がどんどん建ってるので子どもも増えていると思います。夏真っ赤な顔をして帰ってきて熱中症になりそうです。
・ 父、どちらでもいい。ただ、遠くなるのは可哀想。
・ 閉校となる学校の地区の生徒にはスクールバスを必ず出してほしい。なぜなら、通学班を組むことが困難であり危険が伴うから。
・ 編成後の通学方法について、直線距離で3キロ、4キロと計測されるのと、実際に歩く通学路には誤差が生じます。児童の安全面を考慮し、スクールバスの適用をお願いします。
・ 本来なら説明会に参加したかったのですが、コロナ禍のため出席を諦めました。議事録を読ませていただきましたが、具体的には決まってないということが多かったので、簡単に賛成とは思えませんでした。一番賛成出来ない点は、学校が遠くなることです。文部省で徒歩は四キロ以内と言われても、実際小学生でその距離歩くのは辛いのでは、また、安全面でも心配では、と思いました。いま子供が小学一年生で2キロ弱でも1人で歩くのは大変です。途中まで親が送迎してます。

【再編成に賛成又は概ね賛成の意見】

・ 4年後ではなく、もっと早く再編成をして欲しい！通学班に同じ学年の子がいないので下校時が心配。1学年の人数を考えるともっと早く再編成するべきだと思う。
・ あまりにもひとクラスの人数が少ないのも子供の成長に問題がありそうなので、合併することはいいいことだと思う。しかし、合併される側からすると、生徒が増えることによりいじめなどに気付きにくいなどあるのではと心配になります。なので、教師も増やしてきめ細やかな対応が出来る様に環境を整えて欲しい。
・ お互いに切磋琢磨できる環境を作り出し成長できれば良いと思います。
・ クラス替えが可能になる反面、少人数クラスでの良い点もあると思うので、一クラスの人数をへらすとか、一人ひとりをしっかり見られるようにしてほしい。学童はどうなるのか？
・ クラス替えの時は、子供たちの仲良い子、苦手な子を聞いてほしいです。子供たちが楽しい学校生活を送れるのは、やっぱりクラスに居心地が良いのが1番だと思うので。
・ クラス替えは、いじめ対策に有効である。(それだけでは解決しないが効果はある)
・ 学校編成によって得るもの失うものが出来るのは仕方ないと思う。子どもたちの将来を第一に考えて頂き、最良の環境を提供して頂きたい。

・ 義務教育終了後なので関係ない。やるならもっと早くして貰いたかった。クラス替えもない小学校 6 年間はキツすぎる。
・ 個人的になりますが、須影小が近いため大賛成です。在校生の数が大幅に増えますので、増設や土地の確保でかなり税金を使うことになります。増税をきちんと活用してほしいです。校舎や校庭の確保だけでなく、保護者や先生方の数も増えますので駐車場も必要です。遠くなる子が増えますので、登下校中の事故や事件にはかなりの対策が必要になると思います。異年齢交流や在校生が増えるので生徒達は楽しい事が増えますので賛成です。
・ 再編に時間が掛かりすぎる
・ 再編成が決定事項なら、小学校入学の時点で、どちらの学校に通うか選択させてほしいです。多感な時期に残り1年とかで転校になり、友達になじめなかった場合、いじめなど怖いです。小学校生活とても楽しんで色々なお友達とふれあってほしいです。再編成には賛成ですので、色々ご配慮宜しくお願いします。
・ 再編成にどちらかと言えば反対ですが、今の現状再編成は仕方がない事かなと思う部分もあります。再編成にあたり、学校名や校歌など両校取り入れてくれる事を願います。
・ 子どもたちの事を考えるなら出来るだけ早い方がいいと思います。予定が先過ぎると思うので確実に再編成が決定しているのなら早めに対応を希望します。
・ 子供の人数が減少する中で再編成は必須事項だと思います。学年1クラスしか維持できない小学校もあり、市全体をある程度均等にできるので良いのでは？遠い地域の場合、スクールバスを運行するようですし、基本的には賛成です。
・ 子供の人数が少なくなっているの、しょうがないと思うのですが、自分の母校の事を考えると考えるものがあります。
・ 子供の数が減少しているので仕方がないことだと理解しています。
・ 子供達にとって、最善の策を考えて欲しいです。
・ 児童数が減っている以上やむを得ない
・ 児童数の減少に伴う再編成は致し方ないと考えます。羽生市の未来を創っていく児童を健やかに育成していくために先を見越した施策をお願いします。
・ 出来るだけ早く再編成をした方が、子どもたちにとっても良いと思います。
・ 他の地区は学校が遠くなる場所もあり、大変だなと思います。しかし、今の市の状況からみて仕方がない事だとも思っています。皆さんに理解してもらい、うまく進めていって頂きたいです。
・ 地域の方は学校がなくなると、寂しいとは思いますが、未来の子どもたちのことを考えたら必然なのかなと思います。学校は未来のためにある場所だと思います。
・ 地域事情にそった対応となるのは、やむをえずと思います。生徒や保護者、地域住民が協力しあう学校作りを他地域からのモデルとなるよう取り組んでいただけると良いと思います。
・ 長期的に見ていつかは取り組まなければならない問題。通学距離のケアをしっかりとできれば良いと思う。施設の有効活用(運動場開放)など地域に還元してほしい。
・ 反対意見もあるとは思いますが、通学する子ども達の利益を一番に考えて計画を進めてほしいと思います。

【学区編成に関すること】

・ うちが須影地区なので、何も影響ありませんが、例に上げて言えば南小の子達が南中が近いのに西中に行かなければならないとか可哀想だと思います。
・ このままだと南小の児童数が減少することが予想されるので、学区の再編成もすべきだと思う
・ そうなる背景、現状は把握できるが、大幅な変更や計画は、子どもや家族が心身ともに混乱する可能性もあるので、配慮して頂けたらと思います。
・ 井泉地区の地域に住んでいますが、北小学校のが近いです。今の地域の分け方が本当に適正なのか考えたほしいです。通学時間が少しでも短い方が安心です。
・ 何で新郷第一小は南中に行くんですか？西中の方がずっと近いのに南中に行くのはおかしいです。学区なんて撤廃すればいいのに。
・ 学区(学校)選択制にいていただきたいです。
・ 学校が遠くなることで通うのが大変になるし他にも親の負担が多くなりそう。近くに学校があるのにそこへ行けないのは納得がいきません。
・ 学校が遠くなる事については、事実ですので反対です。一方、母数が多くなる事については、賛成です。
・ 学校によっては、あまり人数が少ない学校のところは合併でよいと思いますが、ちなみに我が家はこの時期に小中はいませんが、南小→西中というのは、どのようなものなのか、と思われます。岩瀬が多く南中にくるから人数の関係で南小→西中に、ということなのかと思いますが、本当にそうになってしまうのであれば、とても残念です。北小、南小となり、そして、南中も出来て、それが今になって西中に？近い南中があるのに、わざわざ西中に？名称変更するのも違和感があります。新郷も第一と第二が分かれて、合併があるのであれば、新郷は新郷で合併ではないのでしょうか？基本方針が出来て、それから意見を求めるのではなく、方針作成前に保護者にはある程度意見を求めてほしかったと思います。この基本方針は多少考え直す必要があると思います。よろしくお願いいたします。
・ 学校の再編成により、姉妹で中学校が変わる可能性があるもので、そういったことに柔軟的に対応していただけたらありがたいです。
・ 学校選択制にしていきたいです。
・ 岩瀬で西中に近い地区に住んでいるので、これから入学する近所の子達は皆、北小に入学して西中に行くようになるのではないかと思います。ただでさえ子どもが少ない地区なのに、地区の子が岩瀬に入学しなくなってしまう。
・ 岩瀬小だけが中学校が2校に別れることが不満です。
・ 岩瀬小は全員が南中の学区になりますが、予定では姉が西中で弟が南中に、となる場合は、どちらかを選ぶことができるのでしょうか。
・ 岩瀬小学校の子は、南中と西中で離れてしまいます。新しい友達との出会いもあるとは思いますが、とても可哀想です。
・ 極端に学校だけの統合だけでなく、例えば新2だったら、須影の砂山辺りの子は新2区域になれば平均が取れたりはしませんか。
・ 近くに学校があるのに、遠くの学校へ行かなくてはならない場合は、どちらかの選択肢があった方がいいと思いました。

・ 近くに学校があるのに何故わざわざ遠い学校に行かなくてはいけないのか、納得出来る理由がなかった為、反対致します。
・ 兄弟で違う学校になってしまう事があるとしたら、そのような場合は進学する学校を選択できるように考慮してあげてほしいと思う。例えば上の子が中 3 にいて南中で、下の子が中 1 で西中に行かないと行けないとか。
・ 兄弟で中学校が分かれてしまう可能性がある。選択できると良い。
・ 兄弟で別の中学校になる家庭が出てくる。再編成にあたって、家庭の負担にならないようにすると書いてあったが、兄弟で別の学校になれば負担は必ずあるのに何の配慮もない。
・ 兄弟ばらばらの学校になってしまうから。
・ 現在南小子供は中3で南中→西中へ変更になるので、中学の途中で変更になるのではなく、中学入学時に変更になるようにして欲しい。
・ 今の小学校ごとに再編成されるのではなく、住んでいる場所で学区を決めればいいと思います。小学校もだけど、中学校は更に遠くなり、自転車で行かなければならないので大変です。一番西に位置する地区なのに南中に行くのは大変だと思います。
・ 今後の岩瀬地区の人口増加を予測して、人数調整の為に南小児童が西中に進学になるという印象が非常にある。南小は北小の分校として開校されたことは知っているが、北南小児童が少なくなってきたからといって南小児童を人数調整役にしてほしい。南小は人数減少で対した人数ではないし、現在のまま南中へ進学することはできないのか？南中に近くに済む南小児童が遠い西中へ通わなくては行けなくなるのか？地域外進学、兄弟間で違う中学に進学することを望まない場合、希望した中学へ進学できる配慮はあるのか？南小児童、岩瀬小の半分の児童が現在と違う中学に進学するので、兄弟のジャージや学用品がお下がりを使えなくなることに對しての補助はあるのか？第1子で未就学児の保護者と、上の子がすでに小中学校上の子が通う保護者で意見がかなり違うと思う。今回のこのアンケートの様々な意見に対する、市からの回答の公表を望みます。
・ 再編自体は賛成ですが、中学校の編成によって通学距離が長くなる子供達の負担や安全面が心配です。市内で3中学校を維持する為なのかもしれませんが、南小の生徒を西中にするのは少し違和感があります。上記の事を再度ご検討いただければと思います。生徒の負担と安全面を第一にお考えください。
・ 再編成するよりも、学区の見直しなどすべき事があると思います。
・ 再編成については賛成だが、学校が遠くなる子供達が大変なのでは？と思う。(新郷第一、新郷第二小など)。南小は南中の方が近いのに、西中になるのはどうかと思う。新郷第一も西中から南中になるが、遠くなるので大変なのでは？西中を廃校にし、南中だけにするという案はないのか？
・ 再編成に賛成ではあるが、南小にも児童数が増える再編成を希望したい。岩瀬小が再開発が進められていることもあり、今後マンモス校になりすぎるではないか？岩瀬小学区の一部を南小に変更するなど、学区の見直しも含めて再編成していただきたい。
・ 再編成の移行期間の間に兄弟で、中学校が別々になってしまう場合がある(例、上の子が編成前の中学校3年で、下の子が編成後の中学校1年)と聞きました。それは、親としては負担になるではないか？
・ 児童生徒数の減少による再編成はわかるが、それによりわざわざ遠くの学校に行くことが適性配置といえるのか理解に苦しむ。近くに南中があるのに倍以上に時間と距離をかけて西中へ通学させる

計画案は到底受け入れられるものではない。子供が事故や犯罪に巻き込まれる可能性が高い登下校時をわざわざ増やして何かあったらどう責任をとるつもりですか？未来の子どもたちのためにと本当に思うなら安全第一に考えて下さい。
・ 住んでいるところによっては(学校までの距離など)どこの学校に通うか保護者が選択できるようにしていただきたい。
・ 小学校まで非常に遠い。地区のみで分けるのではなく、ある程度の距離も考えてほしい。何かあってからでは遅い。
・ 少ない学校から人数多い学校と合併になるのは不安がある方が多いと思います。うちの子供は5年生で合併となりますが多感な時だだと思いますので不安です。まわりでも新一年生から北小へ行かせたいと話にでています。希望で最初から北小へ行くのを許されるならいいですが、条件があるとか。なぜ途中から合併なのかわかりません。この学年からは北小の方へというのは出来ないのでしょうか？せめて希望でどちらか選ぶことができるようにしてほしいです。コロナで説明会が出来なくなったのは仕方ないと思いますがもともと決定事項の説明で市民の意見はないんですよね？合併は人数も減り仕方ない事だとは思いますがどうしたら子供たちに最善なのか意見を聞いてほしいなと思います。なぜ今頃決定してるものにたいしてこのようなアンケートを取ってるのかもわかりません。人数少ない学校の子が多いところの学校へ行ってしまうのか。大変だと思います。地元へ通うか合併先へ通うか選択をさせて下さい。
・ 人数で区切る方法もあるが、距離も重視して欲しい。事故がおきてからでは遅い。中学も明らかに西中の方が近い。
・ 昔から感じていた事です...小学校の中でも住所的には西中に通うであろう場所なのに、地区にすると南中に通うであろう子達の地区に属する、といったケースがあります。中学に入学するタイミングで住所を無視し通うべき中学を選んで いるようにも感じます。そこにきての適正配置にまた疑問です。何故、遠い中学に通わせなきゃならないのかと...。他の小学校にも昔ながらのおかしな区切り方があるかと思います。住所的なところからの考え方も適正配置案に入っていると私的には納得出来ますが...
・ 中学は、そのままの区域の中学へ行く事を望む。
・ 中学校、小学校学区がギリ×2の所は選択可能にしてほしい(手続きは毎年でなく入学時のみで)
・ 統廃合については賛成できるが、中学校区の変更については反対。学区変更し、なぜわざわざ中学校を遠くするのか。いくら中学生で自転車通学とはいえ、遠距離になり犯罪や事故に巻き込まれる生徒が増える可能性は否めなく、賛成できない。駅前通り、プラザ通りを車でよく利用するが、交通量の多い道路を多くの生徒が通学利用するのは、運転する側も危険が増えるので困る。
・ 南小エリアの子供達はわざわざ遠くなる西中に通学になるのはおかしくないですか？人数合わせですか？個別対応をして頂ければと思っています。
・ 南小が西部地区、新郷第一小が南部地区へ行くのが不思議に思います。
・ 南小が南中→西中になるのは学校が遠くなるので、自転車だと危ないか心配です。できれば、そのまま南中に行くようにして欲しい。
・ 南小生が西中に行くことに違和感あり
・ 南中まで徒歩5分で行ける南小学校区の子が西中まで通う意味が分からない。理解できない。新郷第一小も南中？なぜ？西中のままでいいと思う。

・ 南中学校に行く事により、今まで以上に通学距離が遠くなるので心配です。
・ 廃校となるのは仕方の無い事だが、それぞれの学校に特色が有るため指定学校では無く学校選択制にすべき
・ 本人には、影響ないと思いますが、兄弟が違う中学校に行くというのは、やはり兄弟が教えてくれる学校生活とは異なると思うので、今まで通り変更のない学校区で良いと思います。

【計画全般に関すること】

・ いつ開始か、予定どおりだと中学はどこになるのか？がわかりづらい。
・ デメリットや不安要素をどう取り除いていくかの手立てを示さずに理想論だけが並べられているように思える
・ とても微妙な年齢で、上の子が中学生になる時は西中？に行き、今、年中の下の子の時には小中一貫校で岩瀬小で過ごすということになるのでしょうか？
・ なぜ令和7年と令和10年でわかれているのか？
・ メリットとデメリットを考えた時に、両方とも共感する一面があり、正直、難しいと思ったのが率直な意見です。
・ 羽生市に引っ越してきたよそ者ですが、羽生市が今すぐに学校を再編成しなければならないほど人口の減少が急激に進んでいると言われればそうではないと思っています。しかしながら就職先、子どもの預け先、一時保育など子どもを大切に育ててこの地域で働いて根付いてほしいという気持ちを感じられず、生活するのに何度も困り、隣接する市町村のサービスを利用しながらなんとか生きながらえてきました。今のままの羽生市ならば、ずっと住み続けることはできないと考えています。いずれは引っ越しを検討していますので、羽生市の小学校への通学も現在は決めておりません。基本方針案も見させていただきましたが、正直今のところどれも納得できるものではないので再度検討し直してほしいです。知・徳・体・コミュニケーション能力とは具体的に何なのでしょう。どれも抽象的な答えなので、今まで羽生市を愛し、これからも住み続けたいと地域住民が思えるようなもう少し理解できる内容を提示していただけたら、もう少し前向きにこちらも検討させていただきたいです。今の羽生市は子育てもしにくいし、働く場も少なく、生活するには大変不便です。これに学校の統廃合があると、もう住み続ける利点が分かりません。
・ 学区が広がると、登下校の安全が計れない。母校が廃校になったら悲しむ人もいると思う。
・ 学校変更による影響は気になります。(体育着や校歌など) 予定通りいけば、中3の1年間に新学校名になるので。
・ 学校名が変わってしまうのは少し寂しい気がする。少子化で統合は仕方ないとは思いますが。利点も多いので。ただ歴史的な部分を考えると少しためらいます。
・ 公開されている基本的な考え方によると再編成の予定がない手子林小の名称が変わる事に納得できない。今回の再編成は小中一貫教育が目的ではなく、各学校の生徒数減少によるもの。であれば、手子林の名を無くす必要性は感じられない。地域の住民からすれば、親しんだ手子林が無くなる事に抵抗があるのは当然であり、今後、保護者各自治会で手子林消滅の件を話し合い、総意として提出させて頂く。

- ・ 公開されている基本方針を見る限り、再編成の予定がない手子林小の名称が変わる事に納得できない。今回の再編成は、小中一貫教育が目的ではなく、各学校の生徒数減少によるもの。それであれば、手子林の名を無くす必要性は感じられない。地域の住民からすれば、親しんだ手子林が無くなる事に抵抗があるのは当然であり、今後、保護者各自治会で手子林消滅の件を話しあい、総意として提出させて頂く。
- ・ 合併で通う場所が変わるのが分かっているので、入学から合併先に通う予定でいます。合併までは親が送迎、合併後はバスを導入して送迎をしてもらいます。勝手に合併するのだから、入学前に選ばせてもらうのは当然だと思っています。勝手に人数を増やすのだから学童も、きちんと希望者が入るように必ずしてください。全てを、きちんと整備できないでやってみようみたいなことは、やめてもらいたい。子供たちにとっては、人生に一度しかない小学校生活なのだから改善しますでは済まない事を忘れないでもらいたい。
- ・ 今回の案は維持費、管理費などお金の問題が本質ではないですか？教育や質に目を向けさせられているとしか感じません。私の思い込みと言われるかもしれませんが、周りからも同様の声が聞こえている事も理由です。統合したい気持ちは説明会でも耳にしましたが、私は教育の質を向上させる目的と市のお金の事情もセットで協力を求めてもらいたかった。全く触れられていない事に市の腹黒い一面を見た気がした。私が今の住まいを購入する理由に学校の距離という課題もあり判断し大きな買い物をしました。距離が遠くなる＝危険な目に合う可能性が増えると思ってしまうのは自然な事ではないですか？自転車通学者が増える見込みもある中で市内の道路はどうですか？ちょっとした止まれの文字が何年も手が加わらない街中が今回の案でどれほど良くなるかと思うと期待できないんです。消えかけの標識や表示の補修より公園や商業施設が先に建設される町じゃないですか？期待できないんです。学校の質よりまず安全でありたいです。廃校になる学校もまだ数年前に耐震工事をした建物もあるはずです。お金をかけた事も無駄にならないよう明確な代用案も示していただきたい。総合的に正直な無駄の無い案に仕上げていただきますようお願い申し上げます。
- ・ 再編成には、基本的には賛成ですが～くつつける学校がちょっと違うんじゃない？と思います。そこはもう一度見直すべき！新郷でひとくくりにするとか、新一と川俣をけるとか 岩瀬と新二をつけて 須影と南小でつけるとか 他にも色々案を出すべきだと思います これしかないというのだと私は反対です
- ・ 再編成はこのまま進めるのか？この案に決めた会議に小学校関係の方がどの位関わり決まったのか？2案あったどちらかを今後関わることになる保護者にアンケートを取るなどできなかったのか？今回のアンケートは議会で話が出たからと後からついてきた感がものすごくある。今後携わる市民意見はどうでもよく、自分の子供には関係のない大人たちが決定し、反対しようがほぼ決まっている内容を説明会で説明。内容も子供の人数が強調され切磋琢磨どうこう薄っぺらく賛成するわけがない。表向き聞こえはいいが、財政事情も絡んでいるのでは？バス停や、バスの維持管理、職員の異動、学童、廃校になる学校の使用計画は？(耐震補強したばかりなのに？水道、電気等は？売る予定かもしれないがほったらかしの南学童がいい例では？)地図で線を引き学区を分けるのは簡単だが通うのは子供。新郷だからとまとめなくても近さを優先してあげる配慮があっていいのでは？岩瀬も西中が近ければ西中へ、南も南中が近ければ南中を選べばいいのでは？子供の意見を尊重し決められるようにしてほしい。最終的に決めるのは親と子。安全に通えるところを選べ、近い学校へ通えるよう

他の市でも取り入れられている許可区域を設けた学校選択制を是非取り入れていただくことを要望する。そしてこの保護者アンケートも公表してほしい。
・ 再編成をする、しないに関わらず、子供の事を第一に考えて下さい。
・ 再編成を行うにあたり、「なぜ、今このタイミングで行うのか。」を明確にご説明頂けますようお願い致します。すでに子供が少なくなっていて、もっと早くてもよかったのかと思います。しかし、都市計画もあり、人口が増えそうな今、検討されていることに疑問です。
・ 再編成計画をした場合の子供達や親に関係する生活の変化について、説明が無いと良いとも悪いとも答えようが無いと思う
・ 災害時の避難場所確保のため小学校は新郷第一を残した上で、中学校の学区は絶対に今まで通りにして下さい。
・ 賛成、反対どちらともいえない。ただ子ども達のため、羽生市の将来のためにしっかり議論してほしい。
・ 賛成と反対の意見をしっかり調査してほしい。子供・親・現場で働いている教員や係わる職の人の意見を1番に取り入れてほしい。子供にしわよせが行かない羽生にいてほしい。責任を持った決定をしてほしい。誰かの徳でなく子供のための仕事をしてほしい。子供が安心して学べて、安全に通える手段があるよう工夫してほしい。必要なら、バスや交通見守り・PTA 業務などは外注し負担を軽減できる工夫をしてほしい。
・ 子供が小学校入学後、在学途中で別の学校に行くのは不安。
・ 子供が卒業した学校の名前が変わってしまうことは悲しいですが、これからの時代を考えると仕方のないことなのかもしれないと思います。子供へも、名前が変わってしまうことを話したら、なんで？と話していました。今から、親だけでなく子供へも説明をしておいてもらいたいなと思いました。再編成することで、今までの学校の校歌はどうなるのか？見守り隊のパトロールの人達は、今まで同様に行ってもらえるのか？など、不安は多々ありますが、子供達のために前向きに行っていることを願います。
・ 児童数が減少していて、合併することにより、クラス替えができる人数が学年にいることは望ましいと思うが、通学に危険が伴うことは避けて欲しいと思う。今の小学生にアンケートを求めるのは良いが、卒業してしまう中学生に意見を聞くよりも、直接関係してくる未就学児世帯に意見を聞くべきだと思う。
・ 将来、小学校と中学校が同じ場所になるように計画されていますが、幼稚園あがりたての小学校一年生と、高校生間近の中学三年とでは、あまりにも体格差がありすぎ、特に小学校一年生の女の子は中学三年生の男子を怖がる可能性があります。怖がるならまだしも、昨今多くみられるようになってしまった、低学年の児童への性的被害なども、この状況だと起こってもおかしくないような気がします。状況を考えただけでも、恐ろしいです。小学校同士が合併するのは賛成ですが、小学校と中学校が一緒になることへは、断固反対です。
・ 小学校は、小学校で統合する方がいいと思います。又は、市内でも過疎化している地域のみ小中一貫にするというのもありなのではないかと思います。
・ 小学校を統廃合するのは理解できるが、小中一貫にするねらい等はこの書面ではわからない。どうして小中一貫を考えているのか、教育面からのねらいを知りたい。・学年の途中で統廃合となるが、

各小学校によって授業の進度が大きく異なっていた場合、補修等の何か処置はあるのか。そういう場合の方策も考えているのか心配。
・ 小中一貫校にするメリットがよくわからない。
・ 小中学校再編の説明会が終わった状態でこのようなアンケートをとるのはいかがなものかと思います。順番が違うのではないのでしょうか。こどもたちのことはしっかり考えて対応して頂きたいと思います。スクールバスの乗降場所やルート(集合場所が自宅から遠くならないように、通学時間も含めて考えて頂きたい。)少人数校出身の子たちを最初はバラけさせないように、とか、最初の一年は教師を増やす等してこどもたちをよく見られるようにする、とか。合併が原因でいじめや不登校等なく、こどもたちがより良い環境でたくさんのことを学べる機会をつくって頂きたいです。
・ 詳細不明点が多すぎて判断できない。メリット、デメリットをわかりやすく提示してほしい。
・ 詳細不明点が多すぎて判断できない。メリット、デメリットをわかりやすく伝えてほしい。
・ 人件費削減が目的なのは見え見えです。義務教育学校の具体的ビジョンがなく、このような計画、民間企業なら絶対通りませんよ。羽生市教育委員会のレベルが疑われます。まずは義務教育学校への具体的なロードマップを示してからです。
・ 設備不足とかいたのは 例えば 中学校から部活がはじまる。小学校校舎で中学生となる場合 中学生用の部活ができる環境があるのか。部室や各部活が中学校校舎を使っている子達と格差があれば 子供のやりたいこともしくは 高校に繋がる部活に出会えないことになりうる。その逆もあり中学校舎利用の小学生の環境も考える必要があると思う。学童に関して。校舎に空き教室があるのなら そこを学童保育として利用してほしい。そして 定員を増やして欲しい。核家族で 共働きをし祖父母が近くにいる人も 頼れない人も。子育て支援の対策スピードをもって対応してください。スクールバスについて 学校から遠い地区はスクールバスとあった。猛暑や 雪や雨のなかバスを待っている間の対策はどう考えているのか。元の小学校にあつまるとしても 親の引率が必要になってくると思う。今共働きが多い中 仕事の融通がきくひとは どれくらいいるのでしょうか。公務員のようには福利厚生が整っていて 理解のある職場環境に勤める人が全員ではありません。時間が読めずバスが来るのを待たなければならない人や雨雪の日は 送迎が多くなるが その場合 渋滞が予想される。北小や井泉など 細い道で今も時間帯によって混んでるが 一貫になったら さらに増えるのでは？一年前の説明会を行うのは当たり前だが 2〜3年前の大筋が決まった頃にも説明会を開催してほしい。色んな提案や見方をして 検討して 頂きたい。
・ 設問4-1、4-2それぞれ良い面も悪い面もあるから
・ 説明4で記入した事の説明を市民にちゃんと数値で比較も均一に出して説明をして下さい。
・ 説明会の意見にもあったが、小学校が無くなれば、その地域は廃れて活気がなくなる。結果として、その地域の人口減は加速する。全ての地域にも人口減の可能性はあるが、人口減を食い止める方策はないのか？一つの地域をつぶすのは簡単であるが、その結果、羽生の町の人口減は加速され、もっと手痛い結果も起こりうるのではないかと。都市部に人口が集中したことにより、様々な障害があり1極集中を抑える必要がある。コロナの影響により、都市部から田舎へ移住する人も増えている。その中で、田舎で少し都会的な羽生の町の魅力をアピールできたらいいのではないかと。(少子化を抑える将来について、様々な準備をして頂きありがとうございます。)
・ 川俣小学校は穏やかなイメージがあり自分の子供も行かせたくて引っ越ししてお家建てたのに北小と合併となると聞いて残念です。

・ 体操着の買い替え、PTA 活動調整など、親も子も神的、金銭的負担がある。
・ 地域に学校が無くなってしまったら、子育て世代は住まなくなってしまう。新郷からなぜわざわざ南中まで通わなければならないのか。あまりにも遠く、自転車通学だとしても大変。部活をやったら帰りは真っ暗。新郷地区は街灯も少なく子供が一人で帰るのには危険。
・ 中学校の規模も推奨される基準を下回っています。学年で 6 クラスと聞いています。2 校に再編するのは先送りですか。現在の問題としては、教科担任が 3 年間変わらない体制をどうにかしてください。未来ある子供たちに、ぜひ学びの多様性を体験させてください。
・ 中学校の区域を 3 つにこだわる理由はあるんですか？
・ 中学校区が南中になる理由が分かりません。義務教育学校の計画自体が曖昧でずさんな計画だと考えます。中学校の現在の耐用年数からしても今の教育委員会の方々は誰も残ってはいないのですから。課題の先送り直近の事だけの暫定策でしか有りません。今の教育委員会のレベルを疑います。羽生は県内レベルより低いのは誰もが知ってますが小規模校だからという事ではなく、教育委員会が無能な集団であるからとしか思えません。今の教育委員会メンバーの刷新を要求します。
・ 通学環境や統合により遠くなる子供達もいるので住民説明会などを開いて、様々な幅広い意見を集約し、役立てて欲しい。
・ 適正規模になるのはいいと思うが、本来このようなアンケートはもっと前の段階でされるべきだと思う。また、適正規模・適正配置の計画の図が分かりづらいため、図を分かりやすくするか、どのように段階を踏んで計画が進んでいくのか、説明をつけてもらえるとありがたい。
・ 統合の頃には、子供は義務教育修了。私(母)には母校ではないですが、地元の学校が失くなるのは寂しいです。因みに主人と義母には母校です。
・ 南小学校など統合しない学校については、あえて名称変更する必要はないのではないかと。愛着があるものだし、それがなくなれば学校だけでなく、地域への愛着も薄れる。都会ではなく羽生のような地方であるほど、愛着は大切にしたい方がいい。愛着が薄れれば、より都心にうつる傾向が高まるのでは。小学校の名前一つでも卒業生にとって、地域への愛着の重要な一つ。また、統合する小学校も中学校も、可能な限り、名前を残してはどうか。別な場所に移しての統合ではないのだから。名前がなくなる(別な小学校に通う)側の保護者等からは反発があるだろうが。
・ 普通に考えて少人数の学校が統合するのは分かりますが、説明する仕方が問題があるかと思います。全ての学校に均等に説明したい思いも分かりますが、合併される学校側にウエイトを置いて説明すべきかと思います。事前に考えられる対応は考えておくべきです。登校の仕方等。
・ 母校がなくなるのは辛い
・ 令和10年度仮西部地区小中一貫校小学校②が羽生南小1校だとすると、児童数が少なくクラス替えが出来るのか心配です。令和7年度において、3年度を見直し西部地区について、再検討していく必要もあるのではと思いました。
・ 令和7年時に、西中に在学している場合は転校という形になるのですか？

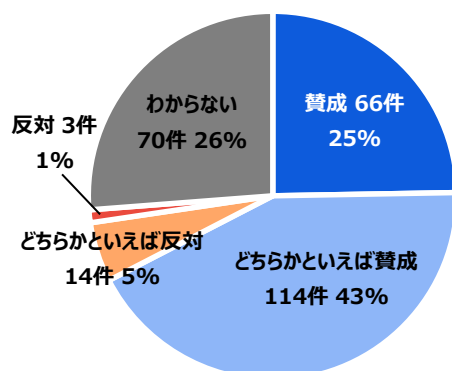
【その他】

・ 意見を書く欄短過ぎて書ききれませんよ？
・ 岩瀬地区は新しい家が増えています。若い世代の人も増えているように感じます。共働きの家庭も多くなると思うので、学童の充実をしてほしいです。合併で人数が増えることによって、学童に入れないということのないようにお願いします。
・ 期待に添えられない回答だと思います、申し訳ございません。
・ 給食の提供を終業式の前日までとかに延ばせないのか？また、学童に長期休みで通う子供達にも昼食の提供等は難しいのか。様々な家庭環境の中、一日一食だけでもバランスのとれた食事が子供達に提供される事を望みます。
・ 結局のところ、お金のために小学校をへらすだけ。新二小の少人数は昔からなので、今さら、そんなことする意味がわからない。少人数だからとか大人数だからって、学力なんか変わらない。
・ 現状を変えることというのは、実現も理解も大変な労力が必要になるとと思いますが、説明会時に、市長及び教育長の出席がなかったのはなぜですか。
・ 公務員の削減と経費削減の為学校を減らした方が良い
・ 行政サービスの縮小に他ならないから。教育は新自由主義方向に進むべきではない。
・ 合併後の学童保育についても人数が増えることで利用が出来るか不安です。学童保育についても整備して欲しいです。
・ 人件費含めて、削減見込み費用と、還元予定費用、実績報告が必要だと思います。子供達の不安・混乱への対応は各家庭でも大きな負担です。何かしら良い影響が実感できないなら協力しにくい。
・ 説明会の時学童の話がまったくなかった。再編成をするなら編成する理由だけでなく学童やスクールバスのことも話してほしい。説明会時の時間と日にちも土日の早い時間帯にしてほしい。平日の夕方なんか忙しくていけません。親のことも考えて時間と日にちを決めてほしい。
・ 知り合いからの情報や広報等で説明会の実施や動画配信を知り動画を視聴しましたが、小学生よりも在園児の方が該当者が多いにもかかわらず本件について園からお知らせ等は一切ありませんでした。小学生に兄弟姉妹がおらず自治会に加入していない世帯ではアンケートをもらって初めて知った保護者も多いのではないのでしょうか？
・ 中学校の制服をジェンダーレスへ。小学校・中学校の半袖体操着のデザイン変更して頂きたいです。
・ 保護者宛のプリント等はペーパーレス化してくれたらありがたいです
・ 友達が、増えるのは、いいのかも知れませんが、遊ぶ場所の範囲が、拡大。気やすく遊べなくなる？
・ 令和10年の話しなら我が子に関係ないし、小さい子(妹や弟)がいないのでアンケートの対象とする人を考えた方が良くいかも

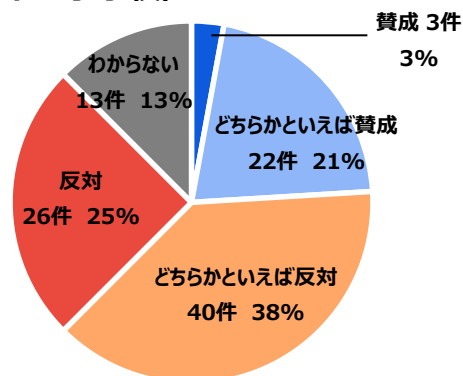
【地区別の賛成反対等の割合】

設問3 学校の再編成の計画（羽生市立適正規模・適正配置に関する基本方針（案））について率直にどう思いますか。

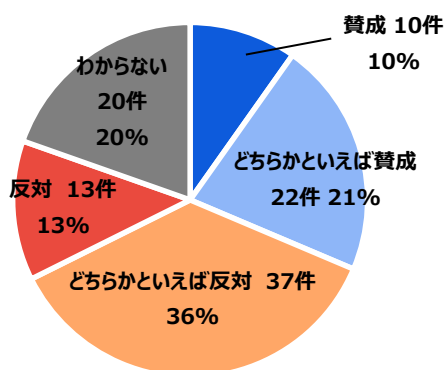
羽生北小学校区 267件の回答



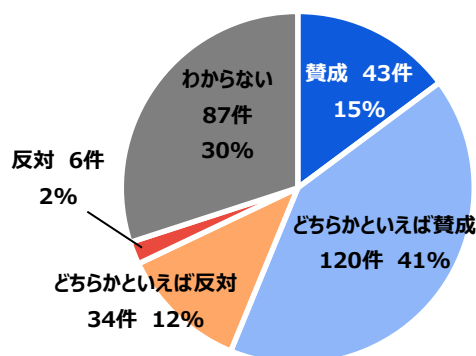
新郷第一小学校区 104件の回答



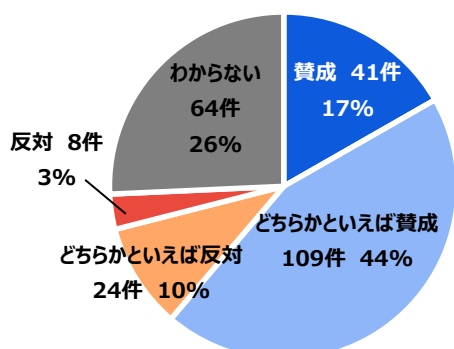
新郷第二小学校区 102件の回答



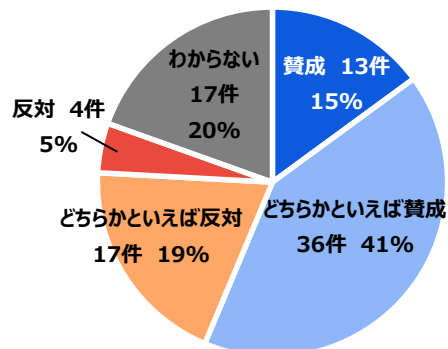
須影地区 290件の回答



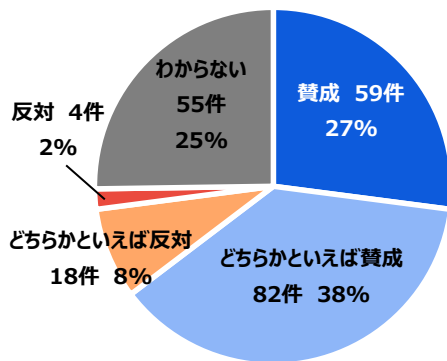
岩瀬地区 246件の回答



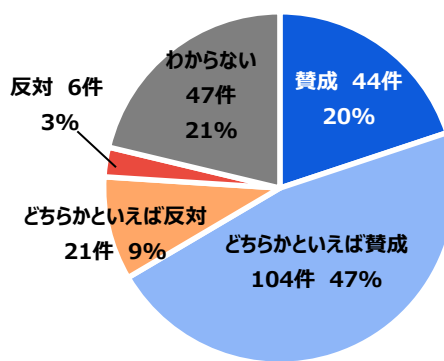
川俣地区 87件の回答



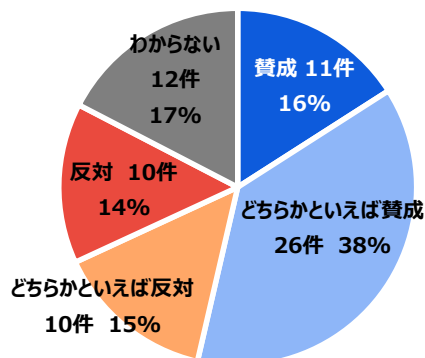
井泉地区 218件の回答



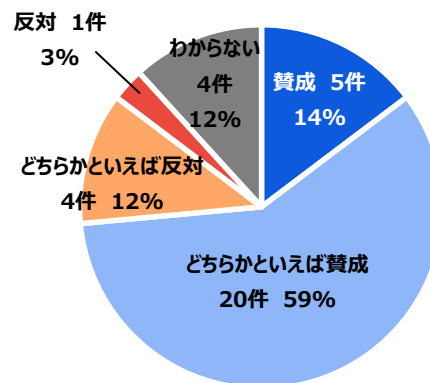
手子林地区 222件の回答



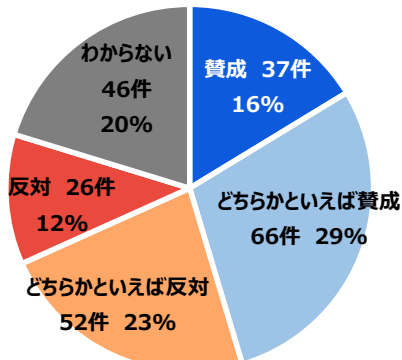
三田ヶ谷地区 69件の回答



村君地区 34件の回答



羽生南小学校区 227件の回答



	賛成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば反対	反対	わからない	計
羽生北小学校区	66	114	14	3	70	267
新郷第一小学校区	3	22	40	26	13	104
新郷第二小学校区	10	22	37	13	20	102
須影地区	43	120	34	6	87	290
岩瀬地区	41	109	24	8	64	246
川俣地区	13	36	17	4	17	87
井泉地区	59	82	18	4	55	218
手子林地区	44	104	21	6	47	222
三田ヶ谷地区	11	26	10	10	12	69
村君地区	5	20	4	1	4	34
羽生南小学校区	37	66	52	26	46	227