

西・南中学校区の小学校の再編成基本方針（全体案） 回答理由一覧（記載があったもののみ抜粋）

【羽生北小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
羽生北小	大字羽生	反対	在校生が多い小学校に合わせる視点が強すぎてるように見える。例えば新郷第一小学校と岩瀬小学校や新郷第二小学校と須影小学校の所。双方、新郷第一と第二に軸を寄せて住宅集中地側に住む人を南小学校に行くか選択件を委ねた方が、過疎地域の過疎化を軽減しやすいと思う。今の区分案だと、過疎地域を見捨てる案件にしか見えない。またはそういう意図すら感じる。(過疎地域の住民をどこかで工場や会社を建てようとする意図)。それにより、自然破壊や地産地消の自給率の低下に繋がるので、反対です。
羽生北小	北1丁目	反対	基本的には学区内の小学校に通うべきだと思う
羽生北小	東2丁目	どちらかといえば反対	慣れてきた頃にまた新しい環境にさせるのがかわいそう。
羽生北小	西1丁目	賛成	賛成です
羽生北小	西4丁目	賛成	現在も学区がギリギリの所にいるが、岩瀬小を希望したかったのに叶わなかったから。保護者責任の元でも変更が可能ならと賛成を選びました
羽生北小	西4丁目	賛成	川俣小は人数が少ないので、北小とまとめるべき
羽生北小	西4丁目	賛成	少子化において、学校統合は必要。
羽生北小	西4丁目	賛成	少数よりもある程度人数のいる集団生活も経験が必要だと思ったため
羽生北小	西4丁目	賛成	将来、子供の数が減少することが見込まれているので仕方ないことだと考えています。
羽生北小	西5丁目	賛成	希望する学校に通える方が良いと思うから
羽生北小	大字羽生	賛成	再編成されても北小、西中なのは変わらないから
羽生北小	中央4丁目	賛成	子供が減っているので、学校も減らすのが次第の流れかと思います。
羽生北小	中央5丁目	賛成	学区外でも申請する事によって通学可能との事だから
羽生北小	東2丁目	賛成	人口が減少しているので仕方ない
羽生北小	東2丁目	賛成	生徒が多い方がいいから
羽生北小	東2丁目	賛成	様々な観点から選択主が増えるとおもうから。
羽生北小	東3丁目	賛成	自身の小学校区より近くに小学校があるから

羽生北小	東3丁目	賛成	個人的としては特に不都合はないため
羽生北小	東3丁目	賛成	子供たちの安全を考えた編成をしてほしい。
羽生北小	東3丁目	賛成	家庭の事情もあると思うので賛成です。
羽生北小	東3丁目	賛成	他の小学校区へも通学(保護者責任)できるなら問題ないのでは
羽生北小	藤井上組	賛成	よいとおもうから
羽生北小	北1丁目	賛成	児童数が減少している為
羽生北小	北1丁目	賛成	施設管理費削減のため
羽生北小	北2丁目	賛成	いずれは中学校で一緒になるから
羽生北小	北3丁目	賛成	クラス替え出来るのはいいと思います。
羽生北小	西1丁目	どちらかといえば賛成	仕方ない。
羽生北小	西1丁目	どちらかといえば賛成	人数が増えすぎるのも色々心配
羽生北小	西1丁目	どちらかといえば賛成	現在でも、家庭の状況などによって学区外から通学しているお子様もいると聞いたことがあるため。
羽生北小	西5丁目	どちらかといえば賛成	子供の人数が少ないのならまとめてもいいと思います。
羽生北小	大字羽生	どちらかといえば賛成	再編成によって児童によっては環境の変化によって良くも悪くも影響があると思うので
羽生北小	大字羽生	どちらかといえば賛成	親の責任のもとで決めることであれば良いのではないかと。決めた親は最後まで責任を持つこと。
羽生北小	大字羽生	どちらかといえば賛成	子供が少ない地域もあるため、仕方がない。ただ、スクールバスが必要。学校が遠い子供達もいるため。
羽生北小	大字羽生	どちらかといえば賛成	現在の岩瀬小学校のように、同一小学校から、異なる中学校へ進学することは解消したい。
羽生北小	中央2丁目	どちらかといえば賛成	場所によっては自宅より遠い距離を通わなくてはならないので。
羽生北小	中央2丁目	どちらかといえば賛成	児童、教員を集約することで学習面含めた教育内容の統一性がでる
羽生北小	中央3丁目	どちらかといえば賛成	北小と南小もひとつにすればいいと思う。
羽生北小	東2丁目	どちらかといえば賛成	特に反対する理由はないが、偏りがでないか心配
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	再編成されてもされなくても小学校と中学校の学区が変わらないから。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	少子化に伴い、平等に教育環境が整うならば賛成です。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	やむを得ない。

羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	これからも子供の人数が年々減少していくと思うから。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	子供の数が減っているので、仕方ないと思います。
羽生北小	東4丁目	どちらかといえば賛成	今後の児童数を考えると仕方のない事だと思うから。
羽生北小	東4丁目	どちらかといえば賛成	少子化は進んでいくだろうから、いずれは再編していく必要はあると思う。
羽生北小	北1丁目	どちらかといえば賛成	クラス替えができた方が良くと思うため
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	将来的な適正規模、配置、編成を考えると、留意する必要があると思うため。
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	児童の少子化に伴い然るべき施策だと思うから。
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	妥当だと思うから
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	小学校区が再編成をされた場合、児童・保護者が隣接する小学校区への通学を希望し、保護者が責任をもって通学させることができるときは、これに応じる方針としています。となっているのでいいと思います。私はお金の都合上どうしてもその区域だときつく他の小学校の区域なら大丈夫だったので他の区域から今の小学校に通わせたいと話に行ったら、区域が変わるなら転校してく下さいと言われて諦めたことがありました。でも、おばあちゃんやおじいちゃん家があるならいいと言う事で住む区域は違うけど今まで通っていた小学校には通えてる方達がいると言う話を聞いて悲しかったので今まで通っていた小学校に通えるならいいと思います。
羽生北小	東3丁目	その他・わからない	支援級が今北小で5クラスです。編成された場合更に増えるでしょう。そうすると、支援級に入りたくても入れない子供達もいるのではないかと思います。また、支援級から通級へ変わった場合、通級ではついていけない事態となり再び支援級が望ましい場合は戻ることができないのではないかと心配しております。もちろん、通級の子供達も移動した新たな小学校での人間関係づくりや通学路の問題、スクールバスが出る場合はどこでバスが下車するかにもよりますが、学校の校門付近もその他の車の出入りと子供達が歩いて登下校する子供達とで、以前北小では子供が事故に巻き込まれる事もあり危ないと感じました。そのへんの対策はどうなのか、登校時間も遅くなり今現在旗当番もなくなりました。先生方で車が通る歩道など校門付近以外にも配置できる状況でしょうか？事細かい対策案を知らない限り分かりません。
羽生北小	東3丁目	その他・わからない	私の子供は、特に影響を受けないため

羽生北小	西3丁目	その他・わからない	簡単に応えるのは難しいし、配布された地図が小さすぎて全くわかりません。
羽生北小	西5丁目	その他・わからない	今のところよく分かりません。
羽生北小	大字羽生	その他・わからない	東京から引越してきた為よくわからない
羽生北小	中央2丁目	その他・わからない	どちらでもいいと思います。
羽生北小	中央4丁目	その他・わからない	登下校時の親の負担が明らかに増える。
羽生北小	中央4丁目	その他・わからない	通学方法や、学童の人数や色々な具体的にしないと賛成も反対もできない。

【新郷第一小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
新郷第一小	上新郷	反対	もうすぐ卒業だから
新郷第一小	上新郷	反対	再編成しなくてもよい
新郷第一小	上新郷	反対	今の学校がまだ新しく環境が整っている。
新郷第一小	上新郷	反対	もっと児童数が減ってからでも良いと思うから。編成するなら、新一と新二でまずは統合するべきと思うから。
新郷第一小	上新郷	反対	遠くなるから
新郷第一小	上新郷	反対	西中が近いのにわざわざ南中に通うのはおかしいと思うから。
新郷第一小	上新郷	反対	歴史のある小学校で、子供も通い慣れているから。少人数であるが自然も沢山あり勉強や運動に関しても先生の目が行き届いて、親としても安心して学ばせて頂ける小学校だから！合併した時を考えると、大人数になり子供が慣れない環境で勉強にも着いていけなくなると親として心配です！
新郷第一小	上新郷	反対	現在は共働きの家庭が多々あり、保護者の負担増に思う。遠くなる事による子どもの負担増加にもなる。
新郷第一小	上新郷	反対	登校に伴い バス 時間の問題
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば反対	距離が遠くなるため
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば反対	小学校が遠くなる
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば反対	新郷地区から岩瀬小学校へ通学するのは遠いと思います。
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば反対	遠距離になる点、地域の伝統校を残したい

新郷第一小	上新郷	どちらかといえば反対	通学するには遠すぎる
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば反対	小学校がさらに遠くなるため、子供の睡眠時間が十分に確保出来ないため。
新郷第一小	上新郷	賛成	税金の削減。
新郷第一小	上新郷	賛成	通学する学校を選べるから。
新郷第一小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	年々児童数が減っており、出来ることが限られてきてしまうと思うから
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	何かの形で変えていかなければいけないと思うから
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	人数の減少に伴い、再編成の考えには賛成ですが、学区で分けるのか、住まいで分けるのか、本当に難しい内容だと思います。
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	クラス替えができる部分は良いと思いますがクラスの人数が増える事で今までの様に先生の目が行き届くのか心配はあります。
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	羽生市の区割りとするのだいたいそんな感じだと思うから。ふ
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	保護者が責任を持って通学させるの一文が引っかかるが概ね賛成。
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	少子化なので、再編は仕方ないのではないかと思う。
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	子どもが減少しているので再編成はやはり必要だと思うから
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	子供の人数の減少の為。
新郷第一小	上新郷	どちらかといえば賛成	生徒数が増え、人間関係の勉強になると思う。色々な友達と関わることで良い刺激になると思う。
新郷第一小	上新郷	その他・わからない	できれば地元の小学校に徒歩で登下校したいから

【新郷第二小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
新郷第二小	下新郷	反対	1クラスの人数は少ないが、よい校風であり、このままでよいと思うから。
新郷第二小	下新郷	反対	働いている保護者としては、働く時間を短縮しないと送迎は出来ない。送迎の為に働く時間を短縮したのなら、少なくなった収入を補償をしてくるのなら送迎は可能。
新郷第二小	下新郷	反対	学校に行くのに時間がかかるから
新郷第二小	下新郷	反対	学校が遠いから
新郷第二小	下新郷	反対	新郷第二小学校を残してほしい

新郷第二小	下新郷	反対	学校がとおくなるから
新郷第二小	下新郷	反対	新郷第二小をそのまま残してほしい
新郷第二小	下新郷	反対	交通手段がない為。
新郷第二小	下新郷	反対	学校が遠くなるので不便です。親も仕事しているため、親の責任と言われてしまうのなら諦めるしかないと言われていているようです。
新郷第二小	下新田	反対	友達と離れ離れはかわいそう
新郷第二小	下新田	反対	考えが安易すぎる。新郷第二をどうしても無くしたい感じ。住宅も増えて子供も増えたにどうして減る事しか考えられないのか。下新郷でも下新田寄りの子だっている。
新郷第二小	下新田	反対	六年間同じ学校に通えず、途中で学校が変わることは、先生や友達含め子供の精神的に良くないと思うから。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	小学校を変えたくない
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	地域に小学校がなくなるのは、将来的に困るから。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	学校が遠くなるため
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	子供たちの環境の変化により、精神的負担が大きいと思われるからです。
新郷第二小	下新田	どちらかといえば反対	距離が遠い
新郷第二小	下新田	どちらかといえば反対	再編成されるだけでも子供達は不安があると思うのに、新郷第二小が下新田と下新郷でクラスのお友達が離れ離れになるのは良くないと思う。
新郷第二小	下新郷	賛成	選択肢が増えるため
新郷第二小	下新郷	賛成	下新郷地区の少子化が進んでおり、通学時間などの観点から1番よい方法だと思うから
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	バスが出るならいいと思う
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	少子化が進む中では致し方ないと思う。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	再編成をされた場合、児童・保護者が隣接する小学校区への通学を希望し、保護者が責任をもって通学させることができるときは、これに応じる方針とあったため
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	いずれ子ども数が減ると、小学校編成は必要になると思うので。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	同じ小学校内で中学校が別れてしまうのは残念だが、人数距離に応じて仕方ないと感じるから。

新郷第二小	下新田	どちらかといえば賛成	歩く時間 通学班による
新郷第二小	下新田	どちらかといえば賛成	通う側の意向も通って良いと思う。
新郷第二小	下新郷	その他・わからない	卒業するので
新郷第二小	下新郷	その他・わからない	規模を大きくすれば良いわけではないと思うし、今の小学校は先生が子供たち1人ひとりを良く見ていると思う。一方、小中一貫に関しては、魅力を感じる
新郷第二小	下新田	その他・わからない	引っ越してきたばかりで地域性もわからず、再編成することでどのような変化があるのか、具体的にわからないため。

【須影小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
須影小	須影	反対	児童の人数が増える事によって、先生方が児童1人1人を見れない不安がある為。
須影小	南羽生3丁目	反対	須影小は現在こどもが増えているので、これ以上増えると行き届いた教育が出来ないと思う。クラスも3クラスでは全学年の対応が出来ない、だからと言って2クラスで人数が多いのは困ります。
須影小	下羽生	どちらかといえば反対	学校全体で再編成するのではなく、個々で編成を行うべきだと思うから。
須影小	下川崎	どちらかといえば反対	須影小学校が増えすぎて、先生も限界だと思う
須影小	須影	どちらかといえば反対	須影小学校に通わせていますが、須影地区の世帯が増えまた、近隣道路の混雑。大きなトラックなど危険箇所が増えている中で、保護者が責任持って通学となると、一概に賛成出来ないと思います。
須影小	須影	どちらかといえば反対	須影小周辺は住宅が増えてきているので、生徒の人数が増えているのに、また編成して、教室はあるのか。教室に生徒人数が増えて先生の指導が心配だ。
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば反対	教室が足りない問題が出でくるため。
須影小	下羽生	賛成	選択が広がっていいと思います。
須影小	下羽生	賛成	親子の責任下のなかで選ぶ自由はあってよいと思う。ただ、親が責任をもって通学させることができれば、というのは、南小学校も通学班なく通わせてる現状を考えると、その文面に意味を持たなくなるのでは？とも感じる。
須影小	下川崎	賛成	通う学校が変わらないため

須影小	下川崎	賛成	少人数では運動会などの行事が成り立たない
須影小	下川崎	賛成	選択肢は多い方が良いと思うため
須影小	加羽ヶ崎	賛成	希望した場合、隣接区に変更できるのは良いと思う。
須影小	加羽ヶ崎	賛成	通っている小学校は変わらないので、特に問題はない。
須影小	砂山	賛成	必要であれば良いと思う
須影小	上川崎	賛成	うちは何も変わらないため
須影小	須影	賛成	再編成に関わらず、登下校の安全が確保できるなら隣接学校区へ行って良いと思う。
須影小	須影	賛成	行きたいところに行かせるべき
須影小	須影	賛成	スクールバスが出るのなら距離的にも不可能ではないと思う
須影小	須影	賛成	今の通学には支障がないため
須影小	須影	賛成	人数が少ないと非効率になるので統合する方針に賛成。統合することで子供たちの教育・活動が充実するようにしてください。
須影小	須影	賛成	少子化が進む中、コストなど抑える事が出来る所は抑えて、その分、子供達が十分な教育をしてもらえらならと期待するから
須影小	須影	賛成	少子化だから
須影小	須影	賛成	各学年、2クラス以上の学校になって欲しいから
須影小	南羽生1丁目	賛成	児童数が減っているの、いずれは統合していかないと成り立たないと思うので。
須影小	南羽生2丁目	賛成	不満なし
須影小	南羽生3丁目	賛成	引越しを考えていて色々な問題が考えやすく選択しやすくとてもよい
須影小	南羽生4丁目	賛成	希望する学校に行けるのなら賛成
須影小	下羽生	どちらかといえば賛成	編成となった場合の子ども達の気持ちを尊重したいが、児童数も少ないので、編成もありかと思う
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	バスが通る様になるなら有りだと思った
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	児童数が少なくなっている。
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	子供の人数が少ない
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	特に影響がないから

須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	生徒数の減少は待ったなしで、減少の一方につき、教員の人数も限られている中、適材適所に人材を投入する必要があるので、統合も致し方ない。
須影小	砂山	どちらかといえば賛成	保護者が責任を持つならば問題ないと思う為。
須影小	砂山	どちらかといえば賛成	希望する小学校へ通学出来るなら良いと思う
須影小	上川崎	どちらかといえば賛成	少子化なので仕方がない
須影小	須影	どちらかといえば賛成	人数の少ない学校には良いが、現時点で須影小は人数も多く教室も狭いため、教室の確保等出来るのかによると思います。
須影小	須影	どちらかといえば賛成	人数が多い方が楽しいから
須影小	須影	どちらかといえば賛成	学級数が少ない学校に通う子どもたちにとっては、メリットが大きいと思うから。
須影小	須影	どちらかといえば賛成	どちらでも
須影小	須影	どちらかといえば賛成	人脈や活動が広がる
須影小	須影	どちらかといえば賛成	少人数の学級では
須影小	須影	どちらかといえば賛成	他地域についてよくわからないため
須影小	南羽生1丁目	どちらかといえば賛成	人数が多い方が、より多くの人との関わりを学べるので
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	下羽生地区は南小学校区域で良いのではないかな。
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	少子化による影響は仕方ないと思うため
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	保護者が責任を持って通学させることができるなら、どの区でも良いと思うから
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	今住んでいる場所だと、通う学区は変わらない為
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	色々な友達と関われそうだから
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	生徒数に対して編成は必要
須影小	南羽生4丁目	どちらかといえば賛成	人数が増えるから。
須影小	南羽生4丁目	どちらかといえば賛成	遠くなるのが大変かなと思う。中学では同じ学校に通うのでどちらでも良い
須影小	南羽生4丁目	どちらかといえば賛成	子供が減ってきているので
須影小	下羽生	その他・わからない	現状不便していないので

須影小	須影	その他・わからない	実際にスクールバス学区の知人に話を聞いたことがあります。その運用ではとても不便そうで親子共々大変だなという印象でした。定時に1本しか運行していないので、低学年が少し待ったりして早く終わる意味がない感じでした。結局両親の送迎が多くなりとても大変そうでした。少人数の学校より大人数でコミュニケーションをという意図は理解できますが、あまりにも不便になるのであればどうかと感じます。
須影小	須影	その他・わからない	“保護者が責任を持って通学させる”事がどこまで出来るのか分からない。
須影小	須影	その他・わからない	うちは変わらないから
須影小	須影	その他・わからない	少ない学年は合併して増やした方が良くもしいないが我が子のいる3年生は人数が多い為増えても教室のスペースなど心配。
須影小	須影	その他・わからない	地図が苦手、土地勘がない。
須影小	須影	その他・わからない	現在須影小は生徒数も多く、近所に新築の家も増えており、今後も生徒数増加が予想されますが、他の小学校からの生徒も校舎に入るのか疑問です。現状学童も飽和しており、それらの問題解決が先かと思えます。また、新郷第二小の今後の人数推移予想などの具体的な資料も無く、判断材料も少なく、意見のしようがない。
須影小	南羽生3丁目	その他・わからない	うちは変更が無いので特に意見はないが、変更される家庭には負担があると思うので一概に賛成や反対とは言い切れない。
須影小	南羽生3丁目	その他・わからない	よくわからない為
須影小	南羽生3丁目	その他・わからない	須影小は大きく変更となることのないため、影響のある小学校に通学もしくは通学予定のご家庭の意見を尊重する形で良いと思えます。

【岩瀬小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
岩瀬小	上岩瀬	反対	学区や学校への近さを考えて家を建てたから
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば反対	学校が変わってしまう子供達は、どんな気持ちか心配になってます。
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば反対	南中学校まで自転車とはいえ、遠い。

岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば反対	メリットよりもデメリットの方が多そうだから。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば反対	通学にスクールバスを使うことに手間を感じる
岩瀬小	下岩瀬	賛成	全小中学校でクラス替えができる規模になるのはいいことだと思います。
岩瀬小	下岩瀬	賛成	子どもの絶対数が減っているため、いずれかの課題だと思うから。
岩瀬小	下岩瀬	賛成	施設維持・修繕等の費用を軽減できる。学校数を減らし、1校当たりの教員数が増やせるのであれば、教員の負担軽減に繋がると思う。また教員の目がより届きやすくなり、子どもにとっても良いと思う。良い
岩瀬小	上岩瀬	賛成	学校数が多いとその分維持費もかかるし、教職員も少ないため。
岩瀬小	上岩瀬	賛成	生徒数に偏りがあるし、維持管理の経費削減にも繋がるため
岩瀬小	上岩瀬	賛成	通学可能範囲であればいくつかの選択肢があってもいいと思うため。
岩瀬小	上岩瀬	賛成	クラスが増えれば友達も増え保護者も役員の負担が減る為
岩瀬小	上岩瀬	賛成	小中一貫したほうが良いと思う
岩瀬小	上岩瀬	賛成	とりあえず話を進めてもらいたい。
岩瀬小	新郷	賛成	子供が少ないからしょうがない
岩瀬小	中岩瀬	賛成	色々な人と関わることは子供にとって良いと思う。
岩瀬小	中岩瀬	賛成	クラス替えが可能なクラス数を確保した方が良いと思います。
岩瀬小	中岩瀬	賛成	羽生市の子供たちの為になることなら特に反対する気持ちはないから
岩瀬小	中岩瀬	賛成	近いのに学区があるため、遠い中学や小学校に通わなくては行けない。
岩瀬小	中岩瀬	賛成	子どもや先生の人数が減り、無駄な費用を削減する為にはやむを得ないと思うのと、隣接する小学校区への通学も認められているため。
岩瀬小	中岩瀬	賛成	少子化の為、いたしかない。また、スクールバスの配慮があるので良い。
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば賛成	自宅は何も変わらない地域なので。
岩瀬小	桑崎	どちらかといえば賛成	(3)の新郷第一小学校を小規模特認校として残す、の意味が分からないから
岩瀬小	小松	どちらかといえば賛成	西中と南中に別れなくて済むから

岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	中学校区が昔と変更が少なく、子供の通学距離も考慮し家を建てたためこの案でどちらかといえば賛成に回答しました
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	少子化が進んでいるし、教師不足、教師の働き方改革も踏まえ、再編成によって子供たち・教師共により良い環境に整備されるということが大前提の上で賛成です。
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	クラス替えが出来る環境になってほしいから
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	少子化。少人数の良さもあるが、保護者が大変。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	児童数が少なくなっているので致し方ないと思うから
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	希望であれば、いいと思う
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	生徒数がかかなり減少しており仕方ないと思います。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	基本的には反対だが、人数の減少に伴って変更せざるを得ないのはやむおえないと思う
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	岩瀬小→南中への通学範囲が広がると良いため
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	少子化についての対応のためやむを得ない
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	どちらにしても通学距離は変わらないから
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	特に問題があるとは思わないため
岩瀬小	下岩瀬	その他・わからない	ある程度の生徒数は必要ではある。しかし、ここ最近の気候変動により、熱中症警戒アラート？などで体育ができないこともあり、バスを出すお金があるなら、体育館にクーラーを取り付けて欲しいと強く要望します！！
岩瀬小	上岩瀬	その他・わからない	どのような決定でも良いので
岩瀬小	上岩瀬	その他・わからない	保護者が責任を持って通学させることができる。と言う文言について理解し難い
岩瀬小	上岩瀬	その他・わからない	どの校区だかわからない
岩瀬小	中岩瀬	その他・わからない	再編成されても通学先が変わらないため賛成だが、学区が広がり、子どもが新郷の方まで遊びに行くことは遠くて危険だと思うため。
岩瀬小	中岩瀬	その他・わからない	羽生市の地域について詳しくない為。また、説明資料が簡易的で分かりにくく、再編成の良し悪しを判断できない。

【川俣小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
川俣小	上川俣	反対	遠くなるから
川俣小	東3丁目	反対	川俣小がとても良い学校だと思う為。人数の少ない学校ですが、先生、生徒、地域の方が一体となっている様子がみてとれる素敵な学校だと思うから。北小との合併はしてほしくない考える。
川俣小	東3丁目	反対	通学が危険
川俣小	本川俣	反対	変わらず川俣小学校へ通わせたいです。
川俣小	本川俣	反対	再編成が今後されるとしたら5年くらいかかる見込みだとして、自分の子供が残り1.2年で移動するのだと精神面で不安がある
川俣小	本川俣	反対	保護者が責任を持つ事に違和感。そもそも再編成に反対。
川俣小	本川俣	反対	伝統のある穏やかな川俣小学校へ通わせたいです。
川俣小	本川俣	反対	理不尽すぎる！
川俣小	本川俣	反対	重い荷物を持って、今より遠くまで歩かせるのが大変そう
川俣小	稲子	どちらかといえば反対	今の環境から変わるのも不安、
川俣小	小須賀	どちらかといえば反対	通学時間、通学路が安全、適正時間なのかも検討材料にしていきたい。親自身も普通っていた思い入れがある。人数少なく合併によりより集団生活を学ぶのは大事とわかっているが、いざそれに直面する年代の親となると不安も多くある。
川俣小	東3丁目	どちらかといえば反対	通学に時間がかかる為
川俣小	北小地区	どちらかといえば反対	北小に通わせたくない
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	通学時の安全性を懸念しているから
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	環境の変化に慣れない児童等も出てくると思うから
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	学校が遠くなる。物品の再購入等でお金がかかる為
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	通学が遠くなるため
川俣小		どちらかといえば反対	通学が大変

川俣小	稲子	賛成	好きにすれば良い
川俣小	稲子	賛成	児童数が少なくなるとやはり出来ること、出来ないことが出てくると思います。子供達の体験の場をしっかりと確保できる環境がいいと思います。
川俣小	稲子	賛成	子供が少なく統廃合は必要だから
川俣小	小須賀	賛成	バスが出る事で、通学学校が遠くても負担にならない
川俣小	上川俣	賛成	生徒数のバランスを考えて、妥当だと思う。
川俣小	東3丁目	賛成	再編成されても自宅から近いため
川俣小	東3丁目	賛成	自由に行きたい学校を選べるに越したことはない
川俣小	小須賀	どちらかといえば賛成	なんでも良い
川俣小	東3丁目	どちらかといえば賛成	児童数が減少している為再編成を行うのは良いと思うが、子どもたちが通学が大変になってしまう為
川俣小	東3丁目	どちらかといえば賛成	人数が増えいろいろな人と関われるのはいいことなのではないかと思います
川俣小	東3丁目	どちらかといえば賛成	子供達が安全で過ごせ、職員の方の負担があまりなくなるのであればどんな形でも受け入れたいと思っています。
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	人数が適正に居た方がよいと考える為。
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	近い方に通えた方が安全なため
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	友達とはなれなくてもよくなる。
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	すぐにではなく、将来的には賛成です
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	行きやすい場所に通える選択肢があることは良いと思う
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	少ない人数のクラスも良いが、クラス替えがある方が人間関係の学びになるとおもうから。
川俣小	本川俣	その他・わからない	再編成がそもそもいいのかわからない。元々通っていた学校から途中で異動する子供は、環境の変化、友人の変化、先生の変化と精神的負担はかなりあると思う。そこのフォローまで責任持ってくれるのか疑問が残る。
川俣小	本川俣	その他・わからない	六年生のため関係ないので
川俣小	本川俣	その他・わからない	わかりません。

【羽生南小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
羽生南小	東6丁目	反対	通学距離が伸びる
羽生南小	東8丁目	反対	理由は問わず自由に選ばせてほしい
羽生南小	南2丁目	反対	遠くなるから
羽生南小	西2丁目	どちらかといえば反対	安全面の確保（保護者が責任を持って、という部分は具体的にどのような対応が必要なのか不明確）
羽生南小	中央5丁目	どちらかといえば反対	南小は再編成なしでよい。
羽生南小	中央5丁目	どちらかといえば反対	南小は再編成なしでよい
羽生南小	中央5丁目	どちらかといえば反対	南小は当面再編成ないでよい。
羽生南小	南2丁目	どちらかといえば反対	先の事をまとめて再編成してほしい。
羽生南小	西2丁目	賛成	安全を考慮した通学路の確保と通学時間の短縮
羽生南小	西3丁目	賛成	距離が近い方を選べる。同じ小学校内で中学校が分かれてしまう場合がある。小学校で友人関係など問題があった場合選択肢があった方がよい。
羽生南小	中央5丁目	賛成	少人数の小学校は行事の不便さやコミュニティの狭さでの人格育成への差が出ていると思う
羽生南小	東1丁目	賛成	複数学級でクラス替えが出来る環境が子供にとって望ましい為
羽生南小	東5丁目	賛成	再編しても学区が変わらないから
羽生南小	東7丁目	賛成	人数が少なくなっている小学校もあるので合併するのはいいと思う。
羽生南小	東7丁目	賛成	登校が遠い低学年は大変だから
羽生南小	東8丁目	賛成	基本的な考え方、留意点を読み、納得したため
羽生南小	東8丁目	賛成	仕方がないから
羽生南小	東8丁目	賛成	子ども、教員数共に減っているのに、小学校の数が減っていないのはおかしいと思うから。また、今でも理由があって校区外の小学校に通っている子はいるので、親の判断で隣接する学校への通学が選べるのは良いと思う。
羽生南小	南1丁目	賛成	通う範囲をみると妥当かなと思います。
羽生南小	南3丁目	賛成	少子化に伴い効率化を図った方が結果的に子どものためになると思うから。

羽生南小	南 5 丁目	賛成	生徒数が少ない学校は編成が必要だと感じていた
羽生南小	南 6 丁目	賛成	自分の区域の変更はないため
羽生南小	南 8 丁目	賛成	隣接する学校へ希望すれば通学できる部分
羽生南小	南 8 丁目	賛成	子供の徒歩通学が基本で親の学童送迎も考えると、6年間も通うことになるので、隣接する学校区に通学希望が出来るのは良いと思ったから。
羽生南小	西 2 丁目	どちらかといえば賛成	少子化が進むなか、合併することで人間関係が広がるから
羽生南小	東 5 丁目	どちらかといえば賛成	児童の人数を確保し、円滑な教育活動には必要かと思うから。
羽生南小	東 6 丁目	どちらかといえば賛成	いずれやらなければならぬのなら、仕方がないことだと思うからです。ただ全肯定できないのは、向こう15年くらいでまた再編しなくてはならない地域が出てきそうな形なので、できれば中学校を同じとする区域全域を統合する方が良いのではと考えています。
羽生南小	東 8 丁目	どちらかといえば賛成	今と変わらないから
羽生南小	南 1 丁目	どちらかといえば賛成	再編成を行うなら、現状の学区編成も再検討してもいいのではと考えるので
羽生南小	南 2 丁目	どちらかといえば賛成	仕方ない
羽生南小	南 5 丁目	どちらかといえば賛成	人数が増える事はメリットも多いと思うので概ね賛成だが、児童の心のケアとあるが具体的な対応について記載がないのと学童利用の定員、保護者が学校に集まるときの交通手段などわからない事が多いので。
羽生南小	南 6 丁目	どちらかといえば賛成	児童減少に伴う統廃合は致し方ない事だと思います。
羽生南小	南 6 丁目	どちらかといえば賛成	少人数クラスが多くなってきている為
羽生南小	北袋	どちらかといえば賛成	クラス替えがある方が対人面においてよい場合もあるから
羽生南小	西 2 丁目	その他・わからない	南小だけ再編成されないのはおかしい。
羽生南小	南 2 丁目	その他・わからない	小学校区の範囲やどのように決められているかを理解していないため
羽生南小	南 6 丁目	その他・わからない	当面再編成がないので分からないため
羽生南小	南 8 丁目	その他・わからない	それぞれの家庭の考え、事情があると思うので。