

☆保護者 【各小学校再編成案（1）～（6）】 回答理由 （記載があったもののみ抜粋）

【羽生北小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
羽生北小	西3丁目	反対	少子化が進んでいるのはわかるが、再編成となるのはいろいろと厳しいと思う
羽生北小	西5丁目	どちらかといえば反対	現在の北小のクラスの人数位で良いと思う。
羽生北小	東2丁目	どちらかといえば反対	北小学校に在籍しているので特に何も変わる事はないが、送り迎えなどで学校付近が車で混雑するのは避けてもらいたい。
羽生北小	東4丁目	どちらかといえば反対	クラス替えをできる環境は大切だと思うが、やはり川俣小の子が慣れ親しんだ校舎や先生達と別れることへのメンタルの不安、環境の変化、通学の負担などが心配。川俣小の子ども達の意見を尊重してあげてほしい。
羽生北小	西1丁目	賛成	生徒が多いほうがよいと思う
羽生北小	西4丁目	賛成	妥当
羽生北小	西4丁目	賛成	現状変わらず同じ学校に通えることと、中学校で同じになるのであれば最初から一緒にいいと思ったため
羽生北小	西4丁目	賛成	北小学校の方が収容人数が多く、教育活動を行いやすいのではないかと考えます。
羽生北小	西5丁目	賛成	児童の人数が多い方が学習環境が良いと思うから
羽生北小	大字羽生	賛成	まだまだ綺麗だから
羽生北小	大字羽生	賛成	北小の方が校舎が大きいから
羽生北小	大字羽生	賛成	児童の人数、通学範囲や送迎バスの利用を考えれば自ずと北小の建物を利用した方が適切だと思う
羽生北小	大字羽生	賛成	生徒数が増えた方が良い。
羽生北小	大字羽生	賛成	設問3理由の続きにつながるのですが、新郷第一小学校を軸に岩瀬小学校を廃止にすれば、川俣小学校端側学区の生徒に新郷第一小学校か東小学校または北小学校判断を委ねた形にすれば遠い過ぎる生徒はなくなる。また、散らばした方が人口密度が高い小学生が過剰に多い事もなくなり、先生の負担が減る。
羽生北小	大字羽生	賛成	羽生北小学校は、3学級並行の教室数が確保できているため。
羽生北小	中央2丁目	賛成	自宅からの距離が近いため。
羽生北小	中央2丁目	賛成	北小学校の方が広いから

羽生北小	中央2丁目	賛成	距離もさほど離れていないのと、各々の児童数などを考えると、合理的だと思う
羽生北小	中央3丁目	賛成	川俣小学校は子供が少ないようだから。
羽生北小	中央4丁目	賛成	児童が多い場所のほうが望ましいと思います。
羽生北小	中央5丁目	賛成	生徒の人数が多い方が、交友関係も広がって良いから
羽生北小	東2丁目	賛成	生徒が多いほうが良いから
羽生北小	東3丁目	賛成	近い小学校だから
羽生北小	東3丁目	賛成	子供達の人数が多ければ、コミュニティが広がり良いと思う
羽生北小	東3丁目	賛成	生徒数の減少や学校維持の為に避けられない問題だと思いますし、両学校は距離も近く、通学のフォローも比較的しやすいのではと思ったからです。
羽生北小	北1丁目	賛成	家から近いから
羽生北小	北2丁目	賛成	川俣より広いから
羽生北小	北3丁目	賛成	川俣小は同学年の人数が少ない為
羽生北小	西1丁目	どちらかといえば賛成	学区内が広がり、遠くまで遊びに行ってしまう事を考えると心配
羽生北小	西1丁目	どちらかといえば賛成	校舎に関しては北小の方が生徒数が多いため。
羽生北小	西5丁目	どちらかといえば賛成	遠方の子はスクールバスがあると安心です。
羽生北小	大字羽生	どちらかといえば賛成	子どもの過疎化による地域差をなくし、人材の有効的な配置を行うことで充足した教育環境が整うのであれば良い
羽生北小	大字羽生	どちらかといえば賛成	北小学校の学区内の子供達が多いため、妥当。ただ、スクールバスが必要。学校が遠い子供達もいるため。
羽生北小	東2丁目	どちらかといえば賛成	川俣小学校の児童が全て北小学校じゃなくても、家から近い場所が一番良いのでは
羽生北小	東2丁目	どちらかといえば賛成	子ども達の人数的にも一箇所にまとめることにより競い合うことや協調性についても養われるし、学童においても放課後に北小の学童に通う現状を改善できるため。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	再編成されてもされなくても変わらないから。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	現在の学区からみて北小の児童数が多いので
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	小学校のクラス編成に一定の人数が必要だと感じるから。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	子供の数が減っているのです、仕方ないと思います。
羽生北小	東3丁目	どちらかといえば賛成	年々児童が少なくなっているのです

羽生北小	東4丁目	どちらかといえば賛成	今後の児童数を考えると仕方のない事だと思うから。
羽生北小	藤井上組	どちらかといえば賛成	生徒数の多い学校でないと入りきらないから
羽生北小	北1丁目	どちらかといえば賛成	施設維持の財政負担を減らせる
羽生北小	北1丁目	どちらかといえば賛成	児童数が減っているから仕方がない
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	保育園や幼稚園の時のお友達も増え、子供にとっても交流を深めることができると思う。
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	川俣小学校は児童数が少なくクラス替えもないのでかわいそう。
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	妥当だと思うから
羽生北小	北3丁目	どちらかといえば賛成	それなりの先生の数を入れてくれるなら。ちゃんと子供達一人一人を見れるならいいと思います。
羽生北小	西4丁目	その他・わからない	川俣小の子が遠くなり歩くのには遠すぎると思う。これも保護者責任の元と言われても仕事をされている家庭は対処も難しいと思う。
羽生北小	中央4丁目	その他・わからない	クラスを増やして1クラスあたりの児童数を減らす場合は、親としては教師の目に触れる機会が増えると思うのでありがたいが、教員の不足等はあるのか。
羽生北小	中央4丁目	その他・わからない	川俣小の子供達、保護者が賛成で北小の校舎や教師が人数の増加に対応できるのなら良いと思う。
羽生北小	東2丁目	その他・わからない	メリットとデメリットがあるため。
羽生北小	東3丁目	その他・わからない	問3と同じです
羽生北小	東3丁目	その他・わからない	川俣小の子達が通うとなると遠い気がします。温暖化による高気温・炎天下の中歩くのを考えると…体調崩すお子さんも出てくる様に思います。また、1年生にとったら大変な様に思います。

【新郷第一小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
新郷第一小	上新郷	どちらの案にも反対	新一小を残して、岩瀬小との統合の選択肢はないのか。
新郷第一小	上新郷	どちらの案にも反対	自学校がなくなるのは子供達にとってかわいそう
新郷第一小	上新郷	岩瀬小学校と再編成することに賛成	再編成の案が出るや否や気づけば新郷第一地区の子供が岩瀬に入学していた。年々、卒業生ばかりで新入生がいない。登校班、学級数、全体数が少なすぎて子供本人が学校生活を楽しんでいない。つまらないと言っている。
新郷第一小	上新郷	岩瀬小学校と再編成することに賛成	税金の削減。

新郷第一小	上新郷	岩瀬小学校と再編成することに賛成	上新郷地区に住んでいますが、明らかに子供が減っているので
新郷第一小	上新郷	岩瀬小学校と再編成することに賛成	再編成して全校生徒数が増えた方が良いので。
新郷第一小	小須賀	小規模特認校として残すことに賛成	安全に通える学校に通学させたい。(気温、交通量など)
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	今のままで卒業して中学生になって大勢の子達との生活が望ましいと思います。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	新一小を残して欲しいから。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	前回からの編成案件でも伝えた事がありますが、新一年生が入る見込みがなくなる限りは、人数にもよりますが、可能であれば、本来通うべき場所に行くのが妥当だと思うのは、本音です。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	少人数の方が学力格差がでないから。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	少人数で良く見てもらえるため
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	新郷第一小学校の校舎は補修作業も行っていて綺麗だし、通いやすく歴史ある学校なので残してほしい
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	岩瀬小までの距離が長く、今まで通り徒歩通学となる場合子供の負担になるからです。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	在校生は混乱するだろうし、人数が多くなると問題が増えると思うから。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	歴史ある小学校を残して欲しい！通い慣れた学校で勉強や運動をさせてあげたい！
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	他校の学校環境がどのようなものなのかわからない為
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	小規模でも個性豊かな育成は可能だと考える
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	現在の新郷第一小学校は教師、生徒共に非常にまとまっており生徒数が少ない事によるデメリットは全く感じない。岩瀬に関する話も見聞きすると不安しか感じず。絶対に反対。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	新郷の中枢、駅もある。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	母校なので、歴史を残してほしい。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	岩瀬小に集まるとなると行事の時の駐車場の問題、PTAの時の駐車場確保や渋滞問題。近くに病院があるのでその辺をきちんと考えていかないと無理だと思います。実際、合併した小中一貫校で道路のどこを考えなかった為に合併後に問題が起きていると聞きました。
新郷第一小	上新郷	小規模特認校として残すことに賛成	できれば徒歩で登下校したいから
新郷第一小	上岩瀬	その他・わからない	あまりにも新一の人数が少なくなっていると感じるが、我が子が通っている間は今のままが良いから
新郷第一小	上新郷	その他・わからない	小規模特認校にしても通学区域を越えて転入学してくる人は少ないと思います。そのため、新郷第一小は小規模のまま何も今と変わらないのではと思います。

新郷第一小	上新郷	その他・わからない	意味がわからない
新郷第一小	上新郷	その他・わからない	来年、羽生東小学校が開校して、メリット・デメリットなど改善した報告を知ってから、再編成の検討を考えた。再編成した場合の1日の流れ（スクールバスでの登校、学童はどこになるのか、学童入っていない子はスクールバスでどこまで下校か）など例を出して欲しい。

【新郷第二小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
新郷第二小	下新郷	反対	遠くなるから。今のままの少人数が好ましいと思うから。
新郷第二小	下新郷	反対	歩くのは疲れるからとバスでも遠いから
新郷第二小	下新郷	反対	歩くのは疲れるのとバスでも遠いから
新郷第二小	下新郷	反対	岩瀬や須影が新郷第二小学校に近いのに遠くまで通っていたり矛盾 新郷第二小学校を絶対残すべき
新郷第二小	下新郷	反対	歩くのは疲れるのとバスでも遠いから
新郷第二小	下新郷	反対	今のままでいい
新郷第二小	下新郷	反対	授業参観日などで親が出向く場合、車での来校は可能でしょうか。駐車場の設置も考慮してほしいです。
新郷第二小	下新郷	反対	通学の距離が長くなるため。また、再編成された場合、スクールバスを使用しての通学とあるが、どのような利用方法になるか具体案が示されていないため不安を感じているから。
新郷第二小	下新郷	反対	どちらも学校が遠いため
新郷第二小	下新郷	反対	学校生活(友達や先生達との交流など)に慣れたきたところで変化は与えたくない
新郷第二小	下新郷	反対	学校生活(友達や先生達との交流など)に慣れてきた所に変化をあたえたくないため
新郷第二小	下新田	反対	同学年の子が少ない。またはいない。
新郷第二小	下新田	反対	距離が遠い、友達と離れる場合かわいそう
新郷第二小	下新田	反対	仲の良い友達と離れたりせっかく友達ができたのにも関わらず離れてしまったら子供がかわいそう
新郷第二小	下新田	反対	今までの友達と離れるのはかわいそう それをきっかけに不登校になったら困る
新郷第二小	下新田	反対	大人の事情を子供に押し付けてる
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	今現在、必要性を感じない
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	自宅から学校までの距離が遠すぎてしまう。スクールバスの詳細が不明であるので不安。

新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	下新田地区の児童が徒歩で岩瀬小に通うのは大変ではないか…？また、車で送迎するのも、親の負担になるのではないか。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	新郷第二小学校を残して欲しいから
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば反対	下新郷地区のため、バス通学になると思いますがどこかに集合し須影小まで移動すると考えますが、その分家庭学習の時間や遊ぶ時間が減り、今後の未来への時間が減ってしまうと考えます。
新郷第二小	下新田	どちらかといえば反対	在校生は出来れば反対。
新郷第二小	下新郷	賛成	距離を考えて、適切かと思う
新郷第二小	下新郷	賛成	小学校までの距離を考えた時に小学生が毎日徒歩で通学するには体力的に辛いと思うから
新郷第二小	下新田	賛成	将来の事を考えると、近くの小学校へ行くのが良いと思うから。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	いいと思うが、125号バイパスで区切ってもいいのかなとも思う。
新郷第二小	下新郷	どちらかといえば賛成	本当は徒歩で通学するのがいいけれど、学校が遠くなるのをバス通学でも仕方がないと思ったので。
新郷第二小	下新田	どちらかといえば賛成	岩瀬小へ徒歩になったとしても自宅からは距離がある。
新郷第二小	下新郷	その他・わからない	卒業するので
新郷第二小	下新郷	その他・わからない	時間次第
新郷第二小	下新田	その他・わからない	再編成することでどのような変化があるのか、具体的にわからないため。

【須影小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
須影小	下川崎	反対	須影小学校が増えすぎて、教室が足りないから
須影小	須影	反対	人数が増える事でトラブルが増える事への不安
須影小	南羽生3丁目	反対	今のままでは、全学年の3クラス対応が出来ない。トイレ等も足りない。
須影小	下川崎	どちらかといえば反対	生徒人数が多すぎるから
須影小	下川崎	どちらかといえば反対	須影小周辺は新築物件が増えてきてて子供が増えそう。統合して児童が増えたら教室が足らなくなりそう。
須影小	須影	どちらかといえば反対	須影小をそのまま使うには小さすぎるのではないかと思います。
須影小	須影	どちらかといえば反対	子供の人数が増える分、教師の目が届かなくなるのではと不安である
須影小	須影	どちらかといえば反対	距離あるから通学大変でしょ。送迎の車が増えると徒歩通学の子も危険が増える。

須影小	須影	どちらかといえば反対	家から学校が遠くなる小学生は可哀想だと思う。人数が増え過ぎると先生の目が今以上に行き届かなくなる恐れがある。
須影小	須影	どちらかといえば反対	現在須影小学校に通わせていますが、現状須影地区の世帯が増え学校のキャパシティが、限界となっています。改修工事するとしても、近隣に住宅があり規模の拡張も厳しいかと思えます。今後新郷第二小学校と併合された場合この問題が、しっかり改善出来る説明がないと現状厳しいかと思えます。
須影小	須影	どちらかといえば反対	かなり距離があるので
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば反対	須影小の人数が多く、今でも教室が狭いため。
須影小	下羽生	賛成	下羽生地区で須影に行ってるが、それだけでも通学に30分以上掛かっており7時前に出発している現状です。そこからさらにバス等で下新郷には行くことは子供の体力的に不可能です。
須影小	下羽生	賛成	須影小学校が増えるので
須影小	下川崎	賛成	お友達との輪が広がり中学校に上がっても友達が多くいる為、仲間外れなどのいじめに発展しにくくなると思います。
須影小	下川崎	賛成	該当児童の投稿範囲を考慮すると須影小学校が妥当なため
須影小	加羽ヶ崎	賛成	現須影小地区なので、変更なく特に不満はありません。
須影小	加羽ヶ崎	賛成	うちの場合は近いので今のままのほうがありがたい。
須影小	砂山	賛成	希望的に妥当
須影小	上川崎	賛成	うちは何も変わらないため
須影小	上川崎	賛成	通学しているところだから
須影小	須影	賛成	我が子の通う学校が維持されるのはありがたいです。
須影小	須影	賛成	少人数の学校をスクールバスにした方が効率がいいから。
須影小	須影	賛成	知り合いがいるから
須影小	須影	賛成	比較的学区内では中央部にあり、どの方位からも通いやすいと思う
須影小	須影	賛成	学校の諸事情を考えれば、統合するのは仕方ないことだと思う。
須影小	須影	賛成	須影への通学を考えて須影に住んでいますので校舎は須影を利用して欲しい。
須影小	須影	賛成	人数の関係からすると、多い方が異動するのは難しいと思うから
須影小	須影	賛成	下新郷地区は人数が少ないから仕方ない

須影小	南羽生1丁目	賛成	須影小学校の児童数が多く通学の負担の割合を考えると須影小学校の校舎でいいと思います。
須影小	南羽生2丁目	賛成	不満なし
須影小	南羽生3丁目	賛成	須影の方が新しい家も増えて子供の数を考えても須影の方が良いと思う
須影小	南羽生3丁目	賛成	スクールバスが出るのであれば通えると思うから
須影小	南羽生3丁目	賛成	新郷第二近くから、須影に通っている子もいるし、バスがでるなら、逆に須影学区の子より通学は楽になりそうだから
須影小	南羽生4丁目	賛成	近いから。
須影小	南羽生4丁目	賛成	須影小の方が近いから
須影小	下羽生	どちらかといえば賛成	今後子供が減ることを考えるとクラスの人数が増えたほうが子供達にとっていい環境ではないかと思うため
須影小	下羽生	どちらかといえば賛成	距離も近いから
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	特にないが教室や校舎がきちんと整理されるなら良いと思います
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	須影小はお友達が増える。新郷第二小は、転校するのと同じようなもの気がするので、心理的に負担がかかるのでは。
須影小	下川崎	どちらかといえば賛成	下新郷地区だけではなく、下新田も一緒に須影の方がよいと思う。下新田の知人に聞いたところ、下新田の範囲は狭いので、旧新郷第二小学区はまとめて統合の方が良いと思うだそうです。
須影小	砂山	どちらかといえば賛成	現在須影小に通っているの、今後も変わらないから
須影小	須影	どちらかといえば賛成	須影の地域に住んでいるから(子供が須影小に通っているから)。
須影小	須影	どちらかといえば賛成	須影の方が人数が多いから
須影小	須影	どちらかといえば賛成	新郷よりも須影の校舎が大きいから
須影小	須影	どちらかといえば賛成	部屋、トイレが足りなさそう
須影小	須影	どちらかといえば賛成	今でも児童が多いのに、使える教室があるのかどうか、設備は大丈夫なのか少し疑問でした。学童も増えます、預けたい人が安心して預けられるようにしてほしいです。
須影小	須影	どちらかといえば賛成	うちは変わらないから
須影小	須影	どちらかといえば賛成	すかげ小学校が人数が多いから
須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	下羽生地区が南小学区になるのであれば賛成。下羽生地域から須影小学校までは距離が長く登校の際に熱中症のリスクがあり、健康上の懸念がある。

須影小	南羽生3丁目	どちらかといえば賛成	通いやすい方が良くから
須影小	南羽生4丁目	どちらかといえば賛成	校舎は須影小学校なので特に変化はないのでどちらでも大丈夫！
須影小	下羽生	その他・わからない	学校が遠い子が増えるだけでは…？
須影小	下羽生	その他・わからない	再編成自体賛成でも反対でも無いから
須影小	砂山	その他・わからない	羽生市に転居して間もなく、地域の把握ができていない為。
須影小	秀安	その他・わからない	子供達に通いたい方に選択肢
須影小	須影	その他・わからない	新郷第二からどのくらいの人数が来るのか分からないですが、単純にキャパが足りるのかな？と疑問です。環境が整っているのであれば再編成事態に反対ではありません。
須影小	須影	その他・わからない	須影小学校の先生方の組織力がとてもよく、子供の友人関係も良好なので再編成することでそれが変わってしまうことが不安なため。
須影小	須影	その他・わからない	下新郷地区の方の保護者の負担が大きいと思います。行事などの駐車場確保はできるのか気になります。
須影小	南羽生3丁目	その他・わからない	よくわからない為

【岩瀬小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば反対	現在の状況で満足している。
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば反対	やはり、学校が変わってしまう子供達の負担が気になります。
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば反対	人数が増えすぎてしまうので、岩瀬小の一部を他の小学校へ割り振った方がいいと思う。
岩瀬小	桑崎	どちらかといえば反対	児童が増えると教室等狭くなるから
岩瀬小	小松	どちらかといえば反対	新二小の生徒が別々になってしまうのはかわいそうだから
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば反対	子供の徒歩圏内には距離がありすぎる
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば反対	教室、体育館等の施設が充分ではないと思うから。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば反対	岩瀬小に通う人数が増えすぎるのではないかと心配しているから
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば反対	通学に時間がかかる生徒がふえるから
岩瀬小	下岩瀬	賛成	岩瀬小が近いのでこのまま岩瀬小に通うことが変わらない案なので賛成です。
岩瀬小	下岩瀬	賛成	立地条件や学童規模を考えると、岩瀬小学校が望ましい。

岩瀬小	下岩瀬	賛成	児童の人数が多い方に通う方がいいから。
岩瀬小	上岩瀬	賛成	距離的にも妥当だと思う
岩瀬小	上岩瀬	賛成	岩瀬小学校に在籍しているから
岩瀬小	上岩瀬	賛成	どのように決まっても良いです
岩瀬小	上岩瀬	賛成	クラスが増えれば友達も増え保護者も役員の負担が減る為
岩瀬小	上岩瀬	賛成	施設維持に係る負担軽減
岩瀬小	上岩瀬	賛成	今後の課題のためには大事だとおもうから。
岩瀬小	上岩瀬	賛成	人数が多い方が色々な子と学べて遊べるから
岩瀬小	新郷	賛成	岩瀬小学校のほうが近いから
岩瀬小	中岩瀬	賛成	岩瀬の方が人数が多いから。
岩瀬小	中岩瀬	賛成	距離的に的確だと思ったから
岩瀬小	中岩瀬	賛成	小学校毎の人数や校舎の大きさを考えれば、当たり前だと思う
岩瀬小	中岩瀬	賛成	遠い地域から岩瀬小へ通学する児童にはスクールバス導入もあるため。
岩瀬小	中岩瀬	賛成	新郷は人数が少ないと聞いているため
岩瀬小	中岩瀬	賛成	現在、岩瀬小学校に通っているから
岩瀬小	中岩瀬	賛成	児童数が多い校舎を使った方がいいと思う。
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば賛成	生徒数確保の為にはやってほしい。しかし、バスは出さないで欲しい。なぜなら、その影響で学習時間に差が出るので。また、学校体育館のクーラーを設置してほしいです！
岩瀬小	下岩瀬	どちらかといえば賛成	下新田地区を再編成することには賛成。新郷第一の再編成は地域住民の根強い反対があると聞いているので、何とも言えない。
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	どちらかといえば賛成ですが、子供たちの事も考えすぐに開始ではなく、東小の様子を見て利点欠点も考慮し開始したいと思います。
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	児童数の減少により生じる弊害をより少なくするための案だと思うため。
岩瀬小	上岩瀬	どちらかといえば賛成	学童保育のキャパシティが心配
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	登下校の距離が短い方が保護者は安心出来るから
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	現在と通学先が変わらないため。

岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	スクールバス導入等で生徒の負担が少なければ、やむを得ないと思います。比較的岩瀬小に近い下新田地区を編入するのは、柔軟で良いと思います。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	子供の人数が減ってきているので、1つの学校に集めるのも良いと思う。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	今の岩瀬小の校舎でまかなえるか不安
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	子供も教師も人数が減っているので致し方ないと思うし、すぐに辞めてしまう教師も多いので、再編成によって無理矢理教師をあてがう事がなくなり、教師の質も上がるのではないかと期待する。校舎は岩瀬小で個人的に有り難いが教室の数が足りるのが心配。
岩瀬小	中岩瀬	どちらかといえば賛成	特に問題があるとは思わないため
岩瀬小	下岩瀬	その他・わからない	通学時は、スクールバスがでるのか？色々な問題が出てくると思います
岩瀬小	下新田	その他・わからない	岩瀬小の校舎だと小さい
岩瀬小	上岩瀬	その他・わからない	我が子は対象にならないのでなんとも言えない。
岩瀬小	西	その他・わからない	新郷第一の状況がわからない

【川俣小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
川俣小	稲子	反対	遠い
川俣小	上川俣	反対	ただでさえ遠い小学校がさらに遠くなるのは子供が可哀想。とはいえ、共働きなので毎日送り迎えなどできない為。
川俣小	東3丁目	反対	今よりも、通学距離が遠くなるため
川俣小	東3丁目	反対	現在川俣小学校に通学している
川俣小	東3丁目	反対	大人数少人数の良さがあるが、少人数ならではの手が行き届くこと、プールや教室を広々と使えること、遠足や式典など時間がかからないこと、教師と距離が近いことコミュニケーションが取りやすいことなど利点もあるため、一概にクラス替えができないなどの理由で合併は必要ない。さらに学童保育の定員についての言及もないため、整備に対してまた穴がある。
川俣小	<small>北小地区に住んでいるが通学距離申請をし、川俣小へ通っている</small>	反対	人数が少ない川俣小が子供にはあっていると思うから
川俣小	本川俣	反対	変わらず川俣小学校へ通わせたいです。

川俣小	本川俣	反対	1クラスであっても楽しそうに過ごせていますし、全員がちゃんと友達の性格なども理解しあいながら過ごせているため、わざわざクラス編成ができるようにするために合併するのであれば反対です。また、距離も遠くなるため、通学中が心配です。学校に送るにしても北小付近は道も狭く、つるやの前で車が何台もとまり、車が動かない場面も多くみられます。
川俣小	本川俣	反対	川俣の過疎化につながると思うから
川俣小	本川俣	反対	通学の距離が離れる。環境が変わる。デメリットしかない。
川俣小	本川俣	反対	設問3の通り。あと、家と学校の距離を考えて家を購入して引っ越してきたので、途中で通学時間が伸びるというのは羽生市に色々考えて他市から引っ越してきた人には酷
川俣小	本川俣	反対	川俣小へ通わせたくて引っ越してきたのにととても悲しいです。スクールバスも狭間の人は揉めると思います。
川俣小	本川俣	反対	通えない。
川俣小	本川俣	反対	通学面も考えた上で通える範囲が希望
川俣小	本川俣	反対	途中から合流するのは、みんなと馴染めるのが心配。今は少人数でクラス替えとかなく6年間一緒なのも色々あるかと思うが、先生の目が行き届くから有り難い。
川俣小	稲子	どちらかといえば反対	家から遠くなるから
川俣小	上川俣	どちらかといえば反対	通学路に不安があるから
川俣小	東3丁目	どちらかといえば反対	通学に時間がかかる為
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	登下校が遠くなり心配。
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	子どもの精神面が心配。
川俣小	本川俣	どちらかといえば反対	途中から小学校が変わることに対する子供の気持ちを思うと賛成はできない。経験上、少人数クラスの良さを知っているのでも今でも良いと思う。
川俣小		どちらかといえば反対	適性なクラス編成が希望だから。
川俣小	稲子	賛成	児童数の減少により、PTAなどの役員の負担が大きくなってきました。共働きの時代にこの現状はかなり辛いです。再編することで保護者の負担が減るのではと思っています。
川俣小	小須賀	賛成	川俣は人数が少なすぎるから
川俣小	小須賀	賛成	川俣小学校は小須賀など北小の方が近い地区もあるから

川俣小	上川俣	賛成	川俣小校舎は老朽化しているから。
川俣小	本川俣	賛成	北小の方が、敷地や校庭の面積や生徒数も多いので賛成です
川俣小	稲子	どちらかといえば賛成	通学の距離に応じて学校を選べればよい
川俣小	東3丁目	どちらかといえば賛成	通学にどれくらいかかるのか、スクールバスを利用できる区内にいるのか分からない為
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	人数が適正に居た方がよいと考える為。
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	生徒の人数が少ないから。
川俣小	本川俣	どちらかといえば賛成	川俣小より北小の方が教室が多いから。
川俣小	小須賀	その他・わからない	北小に行ったことがないから分からない。通学がどうなるのか分からない。学童もどうなるか分からない。
川俣小	本川俣	その他・わからない	六年生のため関係ないので

【羽生南小学校 保護者 理由一覧】

学校名	地域	基本方針案について	理由
羽生南小	西2丁目	反対	南小も現在ですら児童数が少ないのに再編成の対象にならないことに納得出来ない。
羽生南小	東8丁目	反対	南中の学区が広すぎる
羽生南小	東6丁目	どちらかといえば反対	人数が少なくなっている中で、いずれ統合するしかない時がやってくるのなら再編のタイミングで全部統合して欲しいからです。
羽生南小	南1丁目	どちらかといえば反対	南小学区は児童数が年々減少しているの、近隣の小学校とのバランスを考えて再編成してもいいと思います
羽生南小	西2丁目	賛成	子どもが在学中だから
羽生南小	西3丁目	賛成	児童が少ない訳ではなく、近隣の学校も同様であるため。
羽生南小	中央5丁目	賛成	変えないで欲しい
羽生南小	中央5丁目	賛成	立地や環境もよく通しやすい。地域に根付いた学校
羽生南小	中央5丁目	賛成	環境や、立地もよく通しやすい。地域に根付いた
羽生南小	東1丁目	賛成	変化が無いから
羽生南小	東5丁目	賛成	子供の母校が残るのは嬉しい
羽生南小	東6丁目	賛成	人数が多いから

羽生南小	東7丁目	賛成	通っている小学校が仲良ってしまうのは悲しい
羽生南小	東7丁目	賛成	そこまで遠い子がいない
羽生南小	東8丁目	賛成	納得したため
羽生南小	東8丁目	賛成	必要性を感じるから。
羽生南小	南1丁目	賛成	南小は残してほしいので
羽生南小	南2丁目	賛成	近いから
羽生南小	南2丁目	賛成	残るなら残る方がいい。
羽生南小	南2丁目	賛成	先の事を考え再編成してほしい。
羽生南小	南3丁目	賛成	街の中心地にある学校なので、残した方がいいと思う
羽生南小	南6丁目	賛成	通学の事を考えるとこのままが望ましい。
羽生南小	南6丁目	賛成	各学年が2クラスを維持している為
羽生南小	南6丁目	賛成	そのままの方が有り難いので
羽生南小	南8丁目	賛成	南小学校南中学校が自宅から近いため今のままがいい
羽生南小	南8丁目	賛成	現在南小に通っていて、不都合もなく、変える必要はないと思うから。
羽生南小	南8丁目	賛成	今急がなくてもクラス編成が出来なくなる人数ではないと思うから。
羽生南小	西2丁目	どちらかといえば賛成	登校距離などを考え、学区は検討してほしいです。
羽生南小	中央5丁目	どちらかといえば賛成	立地、環境がよく通いやすい。地域に根付いた学校
羽生南小	東5丁目	どちらかといえば賛成	南小はどこの地区に属するか、場所的に難しいかと思う。でも、南小のみそのままなのも児童減少化に対応できるか不安ではある。
羽生南小	東8丁目	どちらかといえば賛成	プールが使えなかったり、洋式トイレへの改修が遅れている、また児童数の減少から再編成は致し方ないと考えているから。
羽生南小	南5丁目	どちらかといえば賛成	生徒数が減っていけば近い未来、編成は必要だが現状、生徒数が一定数いるので必要でないと思う。
羽生南小	南5丁目	どちらかといえば賛成	そのまま残す事になった理由は不明だが特に問題ないと思う為。
羽生南小	北袋	どちらかといえば賛成	ある程度の児童数があるため
羽生南小	西2丁目	その他・わからない	羽生南小学校を今後廃校する予定なのではないでしょうか